

## Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2020-10-28

Plats och tid Kommunhuset, Paragrafen 2020-10-28 kl. 09:00-12:00—13.00-14.30

**Beslutande**

Ledamöter

Peder Wiklund (C), ordförande  
Olle Wärnick (M)  
Karl-Anders Åkerblom (L)  
Emanuel Arnfjell (KD)  
Maria Gardfall (S), tjänstgörande ersättare för Runar Frohm (S),  
 §§ 137-152, §§ 154-162  
Sven-Åke Pennling (S)  
Krister Näslund (V), tjänstgörande ersättare för Torkel Stångberg (V)

**Övriga deltagande**

Tjänstemän

Marina Ahlenius, nämndsekreterare  
Mattias Åkerstedt, förvaltningschef  
Elin Rutqvist, miljöinspektör § 142  
Petra Norman, alkoholhandläggare §§ 143-144  
Tommy Larsson, byggnadsinspektör § 145  
Martin Bengtsson, byggnadsinspektör §§ 146-151  
Martin Linder, byggnadsinspektör §§ 152-153  
Ulrika Kjellsdotter, planhandläggare, §§ 154-160

**Justering**

Justerare

Emanuel Arnfjell (KD)

Justeringens plats och tid

Kommunkontoret, Storuman den 28 oktober 2020, § 137-162

Underskrift

Sekreterare

.....  
Marina Ahlenius

Ordförande

.....  
Peder Wiklund (C)

Justerande

.....  
Emanuel Arnfjell (KD)

---

**Bevis om tillkännagivande av justerat protokoll**

Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens anslagstavla.

Organ

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-10-28

Datum då anslaget sätts upp

2020-10-28

Datum då anslaget tas ned 2020-11-19

Förvaringsplats för protokollet

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen, Storuman.

Underskrift

.....  
Marina Ahlenius

§ 137

## **Information från förvaltningen**

### Pandemi

Förvaltningen följer Folkhälsomyndighetens riktlinjer i sitt arbete. Tillsyn enligt lag om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen kommer ske framöver då turistsäsongen börjar i den västra delen av kommunen.

### Bebyggelse-jordbruksmark

En jordbrukare i kommunen har hört av sig då han upplever att mer och mer jordbruksmark tas i anspråk för nya tomter. Nämnden informerades om de problem han upplever. Jordbruksmark har även ett starkt skydd enligt Miljöbalken och i rättspraxis.

### Tillsyn

Anmälningar har inkommit gällande olovliga markarbeten på området Söderbacken i Hemavan, tillsyn har skett efter detta. 4 tillsynsärenden har påbörjats.

### Nytt ärendehanteringssystem

Förvaltningen kommer under november att byta till ett nytt ärendesystem. Det kommer innebära vissa tillfälliga störningar i verksamheten.

### Anställning av bygglovsassistent

Rekryteringen av vikarierande bygglovsassistent är avslutad och personen kommer att påbörja sin anställning 1 december 2020.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden noterar informationen.

§ 138

## **Jäv och intressekonflikt**

### **Beslut**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden konstaterar

**att** ledamot Maria Gardfall (S) anmäler jäv eller intressekonflikt i § 153.

---

### **Bakgrund**

Enligt nämndens beslut 2010-05-11, § 75, ska eventuellt jäv eller intressekonflikt anmälas innan ärendena börjar behandlas.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2020-10-28

§ 139

2019.0969

300

## Budgetuppföljning januari-september 2020

### Beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** godkänna redovisad budgetuppföljning för januari-september 2020.

---

### Bakgrund

Nämnden följer varje månad upp det ekonomiska utfallet gentemot budget.

### Bedömning

Verksamheten ligger ca 270 000 kr bättre jämfört med budget för ovan angiven period. Bedömningen är att budget för 2020 kommer att hållas.

### Beslutsunderlag

Resultat verksamhetsbudget/uppföljning.

§ 140

2020.0897

300

## Verksamhetsplan 2021

### Beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** fastställa miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens verksamhetsplan för år 2021 och överlämna den till Kommunfullmäktige för godkännande.

---

### Bakgrund

Verksamhetsplanen bygger bl.a. på mål som tagits av Kommunfullmäktige i den strategiska planen. Den anger en nulägesanalys och vad nämnden ska ha för effektmål gällande ekonomi, kvalitet och arbetsmiljö under 2021.

### Ekonomi

Bedömningen är att angiven rambudget kommer att kunna hållas under 2021. Det kan under 2021 ske en viss nedgång i de händelsestyrda intäkterna i i spåren av Covid-19 och konjunkturförändring. Övertagande av tillsyn från Länsstyrelsen, mer samverkan med andra kommuner, omstruktureringar på förvaltningen och bättre resursanvändning samt delvis reviderade taxor ger dock en god grund för att hålla budget.

### Kvalitet

Förvaltningen har idag korta handläggningstider och god kundnöjdhet. Förvaltningen kommer under 2021 verka för fortsatt korta handläggningstider. Vidare kommer arbetet med digitaliseringen att fortskrida, och nytt ärendesystem kommer att underlätta detta arbete.

### Arbetsmiljö

Den viktigaste resursen är personalen på förvaltningen och det är därför av stor betydelse att man trivs på arbetsplatsen och känner att man kan utvecklas och inte känner negativ stress. Medarbetarsamtal kommer att ske vid minst två tillfällen under året och hur personalen överlag upplever arbetsmiljö följs upp i medarbetarenkät.

### Bilaga

Verksamhetsplan för Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden 2021.

§ 141

2020.0009

901

## Uppföljning av nämndens beslut/protokoll

### Beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** nämndens beslut och protokoll i övrigt inte föranleder någon åtgärd och läggs därmed till handlingarna.

---

### Skälen för beslutet

I ett led att förbättra nämndens styrning, uppföljning och verksamhetskontroll går man igenom föregående nämndsammanträde.

### Handläggarens bedömning

§ 88 2018.0041 – Uppföljning av arbete kring att bygglov prövas för varje spiketält.

Arbetet med att ordna bygglov för spiketält i kommunen påbörjades under 2019 genom kontakt med berörda och kommande campingägare. Information om bygglovsplikten, hur man ansöker, kontaktperson och brandskyddet skickades ut till föreståndare för vidare förmedling till gäster/ägare.

Tomtkarta och platsfördelning enligt campingarnas egna benämningar ritades upp i kart-program för att kunna sortera och inventera ansökningar. Dialog fördes med räddningstjänsten om att närvara vid framtida tillsyn, egenkontroller för brandskyddet skickades med till campingägare.

Ansökningar från de flesta vid Tärna Vilt har inkommit, några från Tärnabys camping samt några från den nystartade campingen i Umfors. Arbetet har stagnerat på grund av tidsbrist och uppföljning bör ske under sommaren 2021 då pandemin ändå sätter stopp för våra norska grannars möjlighet att upprätta ordentliga handlingar.

**Status:** Fortsatt arbete under år 2021.

§ 91 2019.0446 – Delegation av tillsynsbefogenheter från Länsstyrelsen.

Kommunen har idag 11 stycken vattenskyddsområden, samtliga har Länsstyrelsen fattat beslut om. De allra flesta är beslutade enligt äldre lagstiftning och ska tids nog omprövas enligt Miljöbalken. Det finns fördelar att ha tillsynen lokalt, god lokalkännedom och nära till kontaktpersoner. Länsstyrelsen har emellertid i princip inte haft någon tillsyn

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2020-10-28

§ 141, forts

2020.0009

901

fram till idag och således inte heller fakturerat Storumans kommun för någon tillsyn. Det åligger även tillsynsmyndigheten att verka för att äldre tillstånd omprövas enligt ny lagstiftning. Innan det blir aktuellt för Storumans kommun att ta över tillsynen bör Länsstyrelsen ha genomfört sin tillsyn. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har föreslagit till Kommunfullmäktige om att övertagande av tillsynsbefogenheter av vattenskyddsområden som Länsstyrelsen fattat beslut om (2020-06-17). Vidare angav nämnden att de bör ges i uppdrag att verkställa ansökan *när de anser det lämpligt*. Kommunfullmäktige beslutade att tillstyrka detta och ge Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att verkställa ansökan. Bedömningen är emellertid att Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden bör avvakta med att verkställa ansökan.

**Status:** att avvakta med att söka delegation på tillsynsbefogenheter från Länsstyrelsen gällande vattenskyddsområden som de beslutat om.

**Beslut att lämna yttrande på samrådshandlingar till ny avfallsplan för Storumans kommun 2021-2030 samt föreskrifter för avfallshantering i Storumans kommun (KS/2020:347)**

**Beslut**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** lämna bilagt yttrande som nämndens yttrande på samrådshandlingar till ny avfallsplan och nya avfallsföreskrifter för Storumans kommun,

**att** yrkande från Maria Gardfall (S) tillförs protokollet.

---

**Redovisning av ärendet**

Nämnden har förelagt kommunen att upprätta en aktuell renhållningsordning som innehåller en avfallsplan och lokala avfallsföreskrifter. Föreslagen renhållningsordning är nu på utställning för att kommuninvånarna ska ges möjlighet att lämna synpunkter samtidigt som berörda fått handlingarna för samråd. Nämndens ansvarsområde berörs främst av avfallsföreskrifterna men har ändå valt att även lämna synpunkter på avfallsplanen som är ett viktigt strategiskt dokument och kan påverka nästan hela nämndens ansvarsområde.

De två största förändringarna som är föreslagna i dokumenten och som kommer leda till förändringar för kommuninvånarna är att hela kommunen kommer ingå i renhållningsområde samt att matavfall ska samlas in separat från annat avfall.

Nämnden anser att konsekvenserna av förslagen inte är tillräckligt utredda och redovisade för läsarna och har därför efterfrågat förtydliganden. Nämnden saknar utöver förtydligande i skrift, ett förslag på taxa som följer de förslag som lämnas i renhållningsordningen. Nämnden har ifrågasatt att man i förslaget anser att det är godtagbart att utreda slutdestination för matavfallet långt efter att politiken beslutat om avfallsplanen. Vidare så utgår förslaget, utan vidare redovisning, ifrån att det medför miljönytta att samla in matavfall i hela kommunen. Det är av största vikt att detta redovisas innan det fattas politiska beslut i frågan om separat insamling av matavfall i hela kommunen. Det bör även förtydligas vilket antal fastigheter som blir berörda



§ 142, forts

2019.0055

836

av det utökade renhållningsområdet samt vilka konsekvenser detta får för den enskilda.

I avfallsplanen anser nämnden att det är svårt att tyda vilka mål och ambitioner som anges som är särskilda utifrån de förutsättningar som finns i kommunen. Utifrån kommunens förutsättningar bör målen anpassas och för att öka tydligheten endast ange vilket engagemang och åsikter som kommunen har.

Nämnden anser att kommunen bör följa nationella myndigheters rekommendationer och ställningstagande. Därför bör syfte och mål med avfallsplanen omfattas av avfallsförebyggande åtgärder som Naturvårdsverket anger ska vara i fokus för kommunens arbete. Det är olyckligt att samråd inte ägt rum tidigare i processen vid upprättandet av den nya renhållnings-ordningen. Nämnden delar Naturvårdsverkets ställningstagande att samverkan under hela processen höjer kvaliteten och ökar förankringsgraden vilket också ökar sannolikheten att åtgärderna i avfallsplanen genomförs.

### **Yrkanden**

Maria Gardfall (S) yrkar att protokollsanteckning införs:

”Utsänt remissmaterial är bristfälligt eftersom det inte lever upp till vare sig nationella mål eller Naturvårdsverkets föreskrifter, medborgarna har inte varit tillräckligt involverade i framtagandet av förslaget innan det ställs ut och att kommunen också borde ha fastställt lokala miljömål för att säkerställa att de prioriteringar som ska göras gagnar både vår miljö, kommunmedborgare och vår ekonomi”.

### **Beslutet sänds till**

Kommunstyrelsen

### **Bilagor**

Yttrande på samrådshandlingar till Avfallsplan för Storumans kommun 2021-2030 samt Föreskrifter för avfallshantering i Storumans kommun (KS/2020:347)

§ 143

2020.0896

745

## **Tillfälligt serveringstillstånd till allmänheten TA&OO restauranger AB gällande Folkes Fjällcafé och Grill**

### **Beslut**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** bevilja TA&OO Restauranger AB org.nr. 559186-8004 tillstånd att på angiven serveringsyta, Folkets Fjällcafé och Grill, enligt ansökan servera öl, vin och andra jästa alkoholdrycker under perioden 1 februari 2021-30 april 2021, klockan 11.00-17.00.

---

### **Skäl för beslut**

Tillståndsenhetens uppfattning är att sökande förening uppfyller alkohollagens krav på personlig och ekonomisk lämplighet enligt 8 kap. 12 §. Yttrandet från Polismyndigheten har kommunicerats med sökande och bedöms ej påverka möjligheten till serveringstillstånd. Förtaget har haft serveringstillstånd tidigare år och har skött det utan anmärkning. Serveringstillståndet kommer att omfatta ett specifikt, avgränsat utrymme enligt 8 kap §14 alkohollagen. Det finns totalt 50 sittplatser varav 25 inne och 25 ute. Det finns ett beviljat bygglov för att genomföra en renovering av lokalen. Tillståndsenhetens bedömning är att sökande kommer att tillhandahålla tillredd mat i tillräcklig omfattning för ett tillfälligt serveringstillstånd enligt 8 kap §15 p.3 alkohollagen. Verksamheten befaras inte medföra olägenheter i fråga om ordning och nykterhet eller särskild risk för människors hälsa enligt 8 kap. 17 § alkohollagen med den verksamhetsinriktning som sökande avser att bedriva och med förutsättningen att det villkoret som är satt efterlevs.

### **Lagkrav**

Enligt 8 kap. 2 § alkohollagen kan serveringstillstånd meddelas för servering till allmänheten eller i förening, företag eller annat slutet sällskap. Tillstånd kan avse servering året runt eller årligen under en viss tidsperiod (stadigvarande tillstånd). Tillstånd kan även avse en enstaka tidperiod eller ett enstaka tillfälle.

Enligt 8 kap. 12 § alkohollagen får serveringstillstånd endast meddelas den som visar att han eller hon med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten, samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de

§ 143, forts

2020.0896

745

krav som uppställs i alkohollagen. Sökanden som anförtros uppgiften att inneha serveringstillstånd ska ha personlig lämplighet och förmåga att på ett socialt och ansvarsfullt sätt sköta uppgiften. Vid tillståndsprövningen ska särskild hänsyn tas till om sökanden är laglydig och benägen att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna. Enligt 8 kap. 15 § 3 st. alkohollagen (2010:1622) får tillfälligt tillstånd för servering till allmänheten endast meddelas om serveringsstället tillhandahåller tillredd mat. Detsamma gäller tillstånd för servering i slutet sällskap. Om serveringen kan befaras medföra olägenheter i fråga om ordning och nykterhet eller särskild risk för människors hälsa, enligt 8 kap. 17 § alkohollagen, får serveringstillstånd vägras även om kraven i 12 och 15 §§ är uppfyllda. Här avses t.ex. ordningsläget i området eller risken för att närboende störs.

#### **Ärendegång/bakgrund/redogörelse för ärendet**

TA&OO Restauranger AB har ansökt om tillfälligt serveringstillstånd den 28 november 2020. Bolaget består av två styrelseledamöter xxxxxxxx och xxxxxxxx. Remisser har skickats till Polismyndigheten, Skatteverket och Omsorgsnämnden för yttrande. Yttrande från Polismyndigheten har kommunicerats och bemötts av sökande vid föregående ansökan. Verksamheten är beläget vid Kungsliftens fot och utgörs av en fjällmats-café. Sammanlagt finns 25 sittplatser i lokalen samt en uteservering med 25 sittplatser.

#### **Beslutet sänds till:**

Länsstyrelsen i Västerbotten  
Polismyndigheten Region Nord  
Folkhälsomyndigheten  
Räddningstjänsten i Storumans kommun  
Omsorgsnämnden i Storumans kommun

#### **Beslutsunderlag**

Utredning, tjänsteskrivelse daterad 15 oktober 2020.

#### **Bilagor**

Hur man överklagar

## **Delegation - Stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten och slutet sällskap för Restaurant Solutions Norr AB gällande Björk -Topprestaurang och Fjällbar**

### **Beslut**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** ge ordförande delegation att bevilja Restaurant Solutions Norr AB stadigvarande serveringstillstånd på Björk-Topprestaurang och Fjällbar under förutsättning att den utredning som tillståndsmyndighetens handläggare gjort är gynnade för sökande.

---

### **Bestämmelser**

Enligt 8 kap. 2 § alkohollagen kan serveringstillstånd meddelas för servering till allmänheten eller i förening, företag eller annat slutet sällskap. Tillstånd kan avse servering året runt eller årligen under en viss tidsperiod (stadigvarande tillstånd). Tillstånd kan även avse en enstaka tidperiod eller ett enstaka tillfälle. Enligt 8 kap. 12 § alkohollagen får serveringstillstånd endast meddelas den som visar att han eller hon med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten, samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som uppställs i alkohollagen. Sökanden som anförtros uppgiften att inneha serveringstillstånd ska ha personlig lämplighet och förmåga att på ett socialt och ansvarsfullt sätt sköta uppgiften. Vid tillståndsprövningen ska särskild hänsyn tas till om sökanden är laglydig och benägen att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna. Tillstånd för servering till allmänheten får enligt 8 kap. 15 § alkohollagen meddelas endast om serveringsstället har ett eget kök i anslutning till serveringslokalen och tillhandahåller lagad eller på annat sätt tillredd mat. Gästerna ska kunna erbjudas ett varierat utbud av maträtter. Efter klockan 23.00 får matutbudet begränsas till ett fåtal enklare rätter. Serveringsstället ska ha ett med hänsyn till omständigheterna tillräckligt antal sittplatser för gäster. Av 8 kap. 16 § framgår att serveringsstället ska vara lämpligt för sitt ändamål ur brand-säkerhetssynpunkt. Om serveringen kan befaras medföra olägenheter i fråga om ordning och nykterhet eller särskild risk för människors hälsa, enligt 8 kap. 17 § alkohollagen, får serveringstillstånd vägras även om kraven i 12 och 15 §§ är uppfyllda. Här avses t.ex. ordningsläget i området eller risken för att närboende störs.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2020-10-28

§ 144, forts

2020.0946

745

**Redovisning av ärendet**

Restaurant Solutions Norr AB, org nr 556871-5949, inkom 2020-10-12 med ansökan om stadigvarande tillstånd att servera starköl, vin, spritdrycker och annan jäst alkohol drycker till allmänheten inomhus 11.00-01.00 samt utomhus 11.00-23.00. Ansökan avser även slutna sällskap. Styrelsen, tillika ägarna av bolaget är xxxxxxxx och xxxxxxxx. Bolaget har inkommit med hyresavtal på lokalen. Finansiering och budget har redovisats för tillståndsmyndigheten. En fullständig meny med flertalet för-, varm- och efterrätter har inkommit. Remisser har skickats till Polismyndigheten, Kronofogdemyndigheten, Skatteverket -normalförfrågan, Omsorgsnämnden samt Räddningstjänsten.

**Bilagor**

Hur man överklagar

§ 145

2020.0807

317

## Ansökan om strandskyddsdispens

### Beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** strandskyddsdispens ges för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Forsbäck 1:62 vid sjön Gäutan i enlighet med situationsplan/karta,

**att** den yta som får tas i anspråk som tomt är fastighetens landareal.

### Giltighetstid

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

---

### Sammanfattning av ärendet

Sökande avser att uppföra ett fritidshus på sin fastighet Forsbäck 1:62. Plan- och fasadritning samt situationsritning är inlämnad. Platsen är besökt vid olika tillfällen av både Miljö- och byggnadsinspektör och stadsarkitekt. Tomten är avstyckad 2002 från lantbruksfastigheten Forsbäck 1:31.

### Förhållandena på platsen

Forsbäck 1:62 ligger mellan E12 och sjön Gäutan och nås från E12 med egen infart, prövad av Trafikverket, och är tillgänglig med bil. Vid besökstillfället var tomten uppröjd och städad och sedan tidigare avjämnad, marken närmast strandlinjen något stenig och brant. Tomten ingår i det tematiska tillägget i kommunens översiktsplan för landsbygdsutveckling i strandnära läge, LIS, samt inom riksintressefriluftsliv, turism och rörligt friluftsliv.

### Bedömning

LIS-området som Forsbäck 1:62 ligger inom sträcker sig från ett par kilometer nedanför Tärnaby samhälle, mellan Gäutan och E12, till ca 1 kilometer nedanför tänkt åtgärd. Bebyggelsen längs stranden inom LIS-området består både av permanentboende och fritidsbebyggelse.

Länsstyrelsen har i sitt yttrande vid granskning av översiktsplanen inte haft några invändningar mot kommunens bedömning av LIS-området.

Som särskilt skäl för strandskyddsdispens får man inom LIS-områden enligt 7 kap. 18 d § miljöbalken beakta om *ett enstaka enbostadshus avses uppföras*

§ 145, forts

2020.0807

317

*i anslutning till ett befintligt bostadshus.* I detta fall ska bostadshuset uppföras ca 120 meter från närmaste befintliga adresserade bostadshus, Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden bedömer därför att det finns ett särskilt skäl för strandskyddsdispens. Då platsen inte har några särskilda naturvärden och då allmänhetens långsiktiga tillgång till strandområden tillgodoses, strider dispensen heller inte mot strandskyddets syften. Forsbäck 1:62 är en mindre bostadsfastighet på 2 146 m<sup>2</sup> och mellan fastighetens tomtgräns och strandlinjen finns ett spann på mer än 20 meter som medger en fri passage. Det som nämnts gör att strandskyddsdispens kan beviljas och hela fastigheten får tas i anspråk som tomt, se bilaga 1 där fastighetens utbredning är inritad.

### **Aktuella bestämmelser**

Strandskyddet, som i grunden är en förbudslagstiftning, syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten, 7 kap. 13 § miljöbalken. Strandskyddet gäller vid insjöar och vattendrag och omfattar land- och vattenområden intill 100 m från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd, 7 kap. 14 § miljöbalken. Inom ett strandskyddsområde får inte (1) nya byggnader uppföras, (2) byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, (3) grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller (4) åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter, 7 kap. 15 § miljöbalken. Om det finns särskilda skäl och om dispens är förenlig med strandskyddets syften kan strandskyddsdispens medges, 7 kap. 18 c-d och 26 §§ miljöbalken. I 7 kap. 18 f och 18 h §§ miljöbalken finns bestämmelser om fri passage för allmänheten, tomtplatsavgränsning och tidsbegränsning av dispensen. Beslut om strandskyddsdispens får enligt 16 kap. 2 § miljöbalken förenas med villkor.

Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om dispens från strandskyddet får man enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken endast beakta om det område som dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,

§ 145, forts

2020.0807

317

3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om dispens från strandskyddet inom ett område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen får man också beakta om ett strandnära läge för en byggnad, verksamhet, anläggning eller åtgärd bidrar till utvecklingen av landsbygden. Om prövningen gäller en dispens för att uppföra enstaka en- eller tvåbostadshus med tillhörande komplementbyggnader och andra åtgärder får man i stället beakta om huset eller husen avses att uppföras i anslutning till ett befintligt bostadshus (7 kap. 18 d § miljöbalken).

### **Övriga upplysningar**

#### *1. Överprövning och överklagande*

Länsstyrelsen ska inom tre veckor besluta om de ska överpröva detta beslut eller inte. Sökanden upplyses även om att vissa föreningar som enligt sina stadgar har till ändamål att tillvarata frilufts-, naturskydds- och miljöskyddsintressen, har rätt att överklaga beslutet (se bilaga). Du bör därför avvakta länsstyrelsens beslut och eventuell vidare handläggning innan några åtgärder vidtas.

#### *2. Bygglov och vattenverksamhet*

Bygglov eller marklov kan krävas. Arbete i vatten kan också kräva anmälan till länsstyrelsen alternativt tillstånd för vattenverksamhet. Kontakta därför Länsstyrelsen om du ska utföra åtgärder i vattenområden.

#### *3. Tillstånd från markägaren*

För att utföra ett planerat arbete som beviljats strandskyddsdispens ska man ha mark- och vattenägarens tillstånd. Prövningen av strandskyddsdispens görs endast mot allmänna intressen i strandskyddsbestämmelserna. Sökanden och/eller fastighetsägaren uppmanas att själv informera grannar m.fl. som kan beröras av åtgärden.

### **För ev. registrering och rapportering till myndighet**

Tillämpat särskilt skäl: Strandskyddsdispens medges från strandskyddsbestämmelserna då särskilt skäl för strandskyddsdispens



Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2020-10-28

§ 145, forts

2020.0807

317

föreligger enligt 7 kap 18d § i miljöbalken då det strandnära läget bidrar till utvecklingen av landsbygden och åtgärden inte påverkar förutsättningarna för den allmänrättsliga tillgången till strandområdet samt inte väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- och växtlivet på land och i vatten, Åtgärdens koordinater i SWEREF 99 15 45: X = 136 195.27 Y = 7 285 064.97

**Kopia av beslutet sänds till:**

Sökanden  
Länsstyrelsen i Västerbottens län

**Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar  
Översiktsplan  
Yttrande från Trafikverket  
Kartbild  
LIS-Plan

**Bilagor**

- 1) Situationsplan/Karta
- 2) Plan- och fasadritning
- 3) Hur man överklagar beslutet

§ 146

2019.0934

327

## Föreläggande med fast vite med bestämd tid

### Beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** med stöd av 11 kap. 20 och 37 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, föreläggs xxxxx xxxxx xxxxxx-xxxx och xxxxxx xxxxxx xxxxxx-xxxx, ägare till byggnaden på fastigheten Björkfors 1:712 och Björkfors 1:448, att vid vite om 50 000 kronor, senast 2020-12-28 ha vidtagit rättelse,

**att** med stöd av 11 kap. 27 § PBL kommer boden efter 2020-12-29 att monteras ner och materialet läggas inom ägarnas fastighet. Berörda ägare meddelas två veckor innan detta sker för att få möjlighet att tömma byggnaden,

**att** Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden förbjuder att den olovliga och bygglovspliktiga åtgärden utförs på nytt, i enlighet med 11 kap 32 a § PBL. Om förbudet överträds får även detta enligt 11 kap 37§ PBL förenas med vite,

**att** detta beslut ska gälla omedelbart enligt 11 kap. 38 § PBL trots att beslutet inte har vunnit laga kraft.

För att rättelsen ska vara ansedd utförd ska ni göra följande:

- Avlägsna olovligt uppförd friggebod på fastighet Björkfors 1:448.
- Återställa marken till dess ursprungliga skick.

---

### Ärendet

Fastigheten Björkfors 1:712 omfattas av detaljplan 2421-P90/12.

2019-11-01 inkom anmälan om olovligt uppförd byggnad på Björkfors 1:448.

2019-11-01 underrättades Björkfors 1:448.

2019-11-08 genomfördes ett tillsynsbesök.

2019-11-11 gavs fastighetsägare Björkfors 1:448 ett rättelseföreläggande enligt PBL (2010:900) 11 kap. 20 §, med omedelbart genomförande enligt PBL (2010:900) 11 kap. 38 §. Vid detta tillfälle så bedömde byggnadsinspektör att genomförandet kunde ske utifrån att snöhinder inte rådde.

§ 146, forts

2019.0934

327

2019-11-28 inkom mottagningsbevis för utskickat beslut.

2019-12-03 häftades meddelande på fastighetens dörr.

2019-12-16 ringer fastighetsägare till byggnadsinspektör och meddelar att han ”trodde att friggeboden stod inne på hans tomt. Efter att byggnadsinspektör fått mejl-adress till fastighetsägaren mejlades Ortofoto samt tomtkarta till honom.

2019-12-17 inkom mejlsvar från fastighetsägare, yttrande punkt 1.

2020-02-12 fattade Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslut om rättelseföreläggande med sista genomförandedatum 2020-02-21.

2020-03-24 överklagades beslutet till Länsstyrelsen Västerbotten.

2020-08-24 upphävde Länsstyrelsen Västerbotten nämndens beslut med hänvisning till att beslutet inte innehöll en klagoräddande motivering med angivande av vilka regler som nämnden grundar sitt beslut på.

2020-08-27 inkom utdrag ur grundkartan från tekniska avdelningen.

2020-08-28 kommuniceras ett nytt förslag till beslut fastighetsägare.

2020-09-05 inkom yttrande från fastighetsägare.

### Yttranden

1. Fastighetsägare anger i sitt mejl argument där han trodde att friggeboden stod inne på hans tomt, att boden blev byggd för nästan 10 år sedan, att boden står på deras mark, att det inte är några hinder för skidåkarna som brukar skidnedfarten, att de kan säkra boden med skumgummi så att det inte kan uppstå några skador på skidåkarna.

2. I nytt yttrande 2020-10-05 framför fastighetsägaren att en inmätning gjordes under sommaren som visar att huset och vägen ligger fel placerat enligt givet bygglov, kommunens ansvar i saken ifrågasätts. Ägaren framför även att större skaderisk föreligger vid en annan friggebod 50 meter bort och ifrågasätter om den ska få vara kvar. Skydd mot skador kan monteras av fastighetsägaren om kommunen anser att skaderisk ändå föreligger. Skistreeten har inneburit en belastning för ägaren och lagligheten i inrättandet ska undersökas.

### Skäl till beslut

Enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden bedömer att den åtgärd som har vidtagits här är lovpliktig, då den inte uppfyller undantagskraven i 9 kap 4b § PBL, gällande placering helt inom grannens fastighet. Byggnaden är inplacerad inom

§ 146, forts

2019.0934

327

ski-street område vilket innebär mycket stor risk att skidåkare skadas. Denna ski-street knyts numera ihop med den knapplift som är etablerad inom Fjällkedjans upptagningsområde. När skidsäsongen är i full gång så kan inte det accepteras att en byggnad finns inplacerad i skidområdets upptagningsområde även om fastighetsägaren skulle vaddera byggnaden med skumgummi. Vad de vidare framför om placeringen är oväsentligt då avståndet till tomtgräns vida understiger 4,5 meter. Bedömningen som byggnadsinspektör gör är att friggeboden omedelbart ska tas bort, då belastad fastighetsägare uttryckt att medgivande aldrig kommer ges för placering närmare gräns än 4,5 meter. Enligt 11 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, får Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden förelägga ägaren av en fastighet eller byggnadsverk att inom viss tid vidta rättelse. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden bedömer det skäligt att rättelsen ska vara gjord inom två månader från det att beslutet har vunnit laga kraft.

Enligt 11 kap. 37 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, får föreläggandet förenas med vite. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden föreslår att föreläggandet förenas med vite om 25 000 kronor vardera för ägarna av byggnadsverket.

Enligt tidigare föreläggande beslutat 2019-11-11 ska boden avlägsnas men föreläggandet har inte följts. Föreläggandet från 2020-02-11 upphävdes av Länsstyrelsen Västerbotten. Därför tas ett nytt föreläggande upp förenat med vite och åtgärder därutöver om det inte utförs.

Vad fastighetsägaren framför i yttrandet från 2020-10-05 gällande prövning enligt tidigare PBL och grannes medgivande så gäller det placering närmare tomtgräns än 4,5 meter och kan inte tillämpas när byggnaden i sin helhet befinner sig på annan fastighet.

Att huset ligger fel placerat mot givet bygglov enligt den nya mätningen är beklagligt men en flytt av huvudbyggnaden kan uteslutas då det inte är i linje med proportionalitetsprincipen att den ska flyttas cirka en meter. Att detta kan ligga till grund för en felaktigt placerad bod är förståeligt men ansvaret för placering av friggeboden ligger ändå på den som utför åtgärden.

**Beslutet sänds till:**

Fastighetsinskrivningen

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2020-10-28

§ 146, forts

2019.0934

327

**Beslutsunderlag**

Platsbesök

Detaljplan

Yttrande från grannar

Kartbild

Utdrag ur grundkartan

Bilder

Plan- och bygglagen

Yttrande från fastighetsägare

**Bilagor**

Hur man överklagar

§ 147

2020.0044

320

## Åtgärdsföreläggande med fast vite

### Beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** med stöd av 11 kap. 19 och 37 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, föreläggs xxxxx xxxxxx xxxxxx-xxxx, ägare till fastigheten Laxnäs 1:67, att vid vite om 50 000 kronor, senast inom 3 månader från det att ni fått del av detta beslut, vidta rättelse.

För att rättelsen ska ansedd utförd ska följande göras:

Enligt tjänsteanteckning från tillsynsbesök:

- Forsla bort järn, trä och frigolitavfall.
- Avyttra tre nämnda skrotbilar.
- Säkerställa skorstenens hållfasthet, genom att laga fogar och lösa stenar samt montera en huv för att förhindra framtida erosion.
- Insända godkänt sotarprotokoll efter åtgärder är vidtagna.
- Montera hängränna på norra långsidan för att motverka fuktskador på huset

---

### Ärendet

Klagomål på fastighetsägaren har inkommit med jämna mellanrum sedan 2013, varvid skicket har dokumenterats med foton och ägaren har påtalats att åtgärda sin fastighet. I januari underrättades fastighetsägaren att tillsynsbesök skulle ske under våren.

2020-05-28 gjordes ett tillsynsbesök på tomten. Tjänsteanteckning tillsammans med en skrivelse där ägaren uppmanades att inom 6 veckor inkomma med svar om det avsågs utföra frivillig rättelse skickades med rekat brev två dagar senare. Detta hämtades aldrig ut och delgivning framställdes 2020-08-05.

2020-08-17 kvitterades försändelsen av fastighetsägaren.

2020-09-30 hade ännu inget svar inkommit och ingen rättelse är utförd.

### Planförutsättningar

Fastigheten Laxnäs 1:67 omfattas av detaljplan P- 1984-9.

§ 147, forts

2020.0044

320

**Yttranden**

Från miljöinspektör 2020-03-12:

Förutom ovårdad tomt, enligt 8 kap 14-16 §§ och 11 kap 20 och 37 §§ PBL, också en eldstad som, enligt uppgifter, med stor sannolikhet ska ha nyttjandeförbud. Enligt uppgifter verkställs varken sotning eller brandskyddskontroll av någon anledning, möjligen beroende på att eldstaden förmodligen inte är i tillräckligt bra skick, och/eller att fastighetsägaren möjligen inte låter sotare verkställa en kontroll av brandskyddet. Räddningstjänsten har tillsyn över sotningen (innefattar både sotning/rengöring och brandskyddskontroll), och kan begära handräckning av Polismyndigheten för att få hjälp med verkställandet av brandskyddskontrollen. En eldstad som inte har brandskyddskontrollerats enligt fristerna, får inte användas. En lokal eldstad, exempelvis en braskamin, måste skötas ordentligt för att vara säker och fungera som den ska. Oavsett om det är kommunen eller kommunens entreprenör som utför rengöringen (sotningen), så ska en lokal eldstad med tillhörande skorsten sotas regelbundet.

I det korta perspektivet är det nog inte troligt att fastighetsägaren kommer att följa ingripanden med förelägganden med vite, och verkställa en uppstädning av tomt, eller att se till att felen och bristerna, som eldstaden i bostadshuset sannolikt har, rättas till, - vi har ännu inte fått fram några uppgifter om statusen på eldstaden. Enligt information är bostadshuset inte försäkrat.

Handläggare på sociala förvaltningen har informerat mig om att miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen kan anmäla förhållandena till dem, och att de då kommer att ta kontakt med fastighetsägaren, med syfte reda ut de "sociala" problemen för honom. Berörda grannar kan också anmäla problematiken till sociala förvaltningen, med samma syfte. Denna anmälan kan ske anonymt.

Fastighetsägaren betalar inte räkningar från kommunens tekniska enhet (renhållning, vatten och avlopp). Han har dessutom stört granne med diverse åtgärder, bland annat kastat ut en kemisk vätska på grannens gräsmatta, med stora gulnade fläckar på gräsmattan som följd.

Polisen har nyligen ingripit och tillvaratagit ett antal vapen från bostaden på fastigheten.

Med anledning av fastighetsägarens nuvarande situation, och förhållandena på fastigheten, är mitt förslag att kommunen riktar nödvändiga förelägganden

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2020-10-28

§ 147, forts

2020.0044

320

och förbud mot fastighetsägaren, och dessutom anmäler omständigheterna till kommunens socialförvaltning - en "orosanmälan".

**Skäl till beslut**

Enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden bedömer att skicket strider mot 8 kap 14-16 §§ PBL. Enligt 11 kap. 19 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, får Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden förelägga ägaren av en fastighet eller byggnads-verk att inom viss tid vidta åtgärder. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden bedömer det skäligt att åtgärderna ska vara gjorda inom tre månader från det att beslutet har vunnit laga kraft. Enligt 11 kap. 37 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, får föreläggandet förenas med vite. Byggnadsinspektör föreslår att föreläggandet förenas med vite om 50 000 kronor för ägaren av fastigheten.

Fastighetsägaren har uppvisat ett mönster under flera år av att inte ta hand om sin fastighet och har slutat hämta ut rekade brev från förvaltningen. Ärendegången har varit lång och flertalet klagomål har inkommit.

**Beslutet sänds till:**

Fastighetsinskrivningen

**Beslutsunderlag**

Tillsynsrapport.

Foton från 2013, 2015 och 2019.

Yttrande från miljöinspektör.

**Bilagor**

Hur man överklagar

**Upplýsningar**

- Om föreläggandet inte följs kan Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.



Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2020-10-28

§ 148

2020.0702

332

### Bygglov

Björkfors 1:751, ansökan avser tillbyggnad av skärmtak/carport.

### Beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** bevilja bygglov för tillbyggnad av skärmtak/carport,

**att** startbesked meddelas med stöd av plan- och bygglagen 10 kap. 3 §,

**att** kontrollansvarig inte krävs,

**att** tekniskt samråd inte krävs,

**att** byggherren ansvarar för att samhällskraven uppfylls,

**att** anmälan för slutbesked är kontrollplan,

**att** färdigställandeskydd inte krävs för entreprenadsummor lägre än 400 000 kr.

---

### Bestämmelser

Förslaget överensstämmer med gällande översiktsplan. För området gäller detaljplan. Förslaget strider mot gällande detaljplan vad avser överskriden bruttoarea per fastighet om 6%.

### Sakägare

Fastighetsägare BRF Kungsbacken 751 har inget att erinra. Berörda grannar har beretts tillfälle att avge yttrande och har inget att erinra mot föreslagen åtgärd.

### Handläggarens bedömning

Förslaget innebär en sådan mindre avvikelse från detaljplanen som avses i plan- och bygglagen 9 kap 31 b §, då avvikelserna är förenliga med detaljplanens syften. Fastighetens exploateringsgrad medger en bruttoarea på 465 m<sup>2</sup>, nuvarande byggnad plus utökad balkong ger en bruttoarea på 459 m<sup>2</sup>. Sökt åtgärd omfattar 34 m<sup>2</sup> och ger en avvikelse om 28 m<sup>2</sup> dvs 6%.

§ 148, forts

2020.0702

332

Tidigare byggnation på området är sökt och utförd på stamfastigheten och därefter styckad, detta har lett till att 11 av 14 hus på området överskrider sin byggrätt med ca 110%, avstyckningarna är gjorda på så vis att detta är enda fastigheten som kan utföra en sådan här åtgärd utan att hamna för nära tomtgräns. Dessa förutsättningar öppnar inte upp möjligheten för övriga fastigheter att eventuellt göra liknande åtgärder då deras byggrätt är långt överskriden redan. Fallskydd ska monteras enligt Boverkets byggregler (2011:6) föreskrifter och allmänna råd, avsnitt 8:2321 för att uppfylla samhällskraven. Det vill säga en avgränsning av tillträde från markplan om 0,9 meter.

Förutsättningar för lov föreligger enligt plan- och bygglagen 9 kap 30 §.

**Beslutet sänds till:**

Sakägare

**Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar

Detaljplan

Översiktsplan

**Upplysningar**

- Arbetet får inte påbörjas förrän startbesked lämnats.
- Beslutet kungörs på Post- och inrikes tidningars hemsida, [www.poit.se](http://www.poit.se)
- Ärendet kan komma att överklagas inom tre-fyra veckor.
- Om åtgärden påbörjas inom överklagandetiden görs det på egen risk.
- Gränsgrannar och kända sakägare underrättas om beslutet enligt 9 kap 41 §.
- Ansökan om att inrätta/ändra avloppsanläggning ska göras till miljökontoret.
- Sökanden erinras om att lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag beslutet kungörs på Post- och inrikes tidnings hemsida [www.poit.se](http://www.poit.se).
- Hur man överklagar, se bilaga.

**Avgift**

Avgiften för bygglovet i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige enligt bifogad räkningsspecifikation. Faktura skickas separat.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2020-10-28

§ 149

2020.0778

332

## Bygglov

Björkfors 1:407, ansökan avser tillbyggnad av enbostadshus.

## Beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** bevilja bygglov för Björkfors 1:407 tillbyggnad av enbostadshus,

**att** kontrollansvarig är Lars-Gunnar Rönnholm,

**att** tekniskt samråd krävs,

**att** färdigställandeskydd inte krävs för entreprenadsummor lägre än 400 000 kr.

---

## Bestämmelser

Området omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Förslaget överensstämmer med gällande översiktsplan. Förslaget ligger inom riksintresseområde för rörligt friluftsliv.

## Sakägare

Berörda grannar har beretts tillfälle att avge yttrande och har inget att erinra mot föreslagen åtgärd.

## Handläggarens bedömning

Den byggnad som är planerad bedöms inte påtagligt skada eller påverka de riksintressen som finns på platsen. Förutsättningar för lov föreligger enligt plan- och bygglagen 9 kap 31 §. Tillbyggnaden ges ett loft och pulpettak, höjden kommer inte överstiga intilliggande bebyggelse eller påverka utsikt för någon annan fastighetsägare. Samtliga övriga hus på området har sadeltak, avvikelser från övrig bebyggelse bör beaktas av nämnden. Då huset placeras med lågdelen vinklad parallellt mot gatan upplevs det inte som en större fasad utan det kan harmonisera med övriga en och en halvplans hus.

## Beslutet sänds till:

Sakägare

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2020-10-28

§ 149, forts

2020.0778

332

**Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar

Översiktsplan

**Upplysningar**

- Arbetet får inte påbörjas förrän startbesked lämnats.
- Startbesked kan inte lämnas förrän samråd har hållits.
- Ni kallas härmed till samråd och uppmanas snarast ta kontakt med byggnadsinspektören för att boka tid för detta.
- Vid samrådet ska ni (byggherren) och kontrollansvarig vara med.
- Senast vid samrådet ska följande kompletterande handlingar inlämnas:
  - Förslag på kontrollplan
  - Konstruktionsritningar, grund, tak och väggar.
  - Energiberäkning om det krävs! Undantag är t.ex. bostadshus som är avsedda för användning mindre än fyra månader per år och bostadshus som är avsedda för användning under en begränsad del av året om energianvändningen beräknas vara mindre än 25 procent av en helårsanvändning.
- Beslutet kungörs på Post- och inrikes tidningars hemsida, [www.poit.se](http://www.poit.se)
- Ärendet kan komma att överklagas inom tre-fyra veckor.
- Om åtgärden påbörjas inom överklagandetiden görs det på egen risk.
- Gränsgrannar och kända sakägare underrättas om beslutet enligt 9 kap 41 §.
- Ansökan om att inrätta/ändra avloppsanläggning ska göras till miljökontoret.
- Sökanden erinras om att lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag beslutet kungörs på Post- och inrikes tidnings hemsida [www.poit.se](http://www.poit.se).
- Hur man överklagar, se bilaga.

**Avgift**

Avgiften för bygglovet i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige enligt bifogad räkningspecifikation. Faktura skickas separat.

§ 150

2020.0877

317

## Ansökan om strandskyddsdispens

### Beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** strandskyddsdispens ges för nybyggnad av garage med lägenhet på fastigheten Joeström 1:147 vid Nedre Jovattnet i enlighet med situationsplan,

**att** den yta som får tas i anspråk är begränsad till byggnadens yta på mark.

### Giltighetstid

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

---

### Sammanfattning av ärendet

Ansökan om dispens från strandskyddet gäller för ett garage ca 85 meter från strandlinjen på en etablerad tomtplats.

Komplementbyggnaden kommer även innefatta en gästlägenhet.

### Förhållandena på platsen

Platsen är idag lite glesare bevuxen av mindre fjällbjörk, undervegetationen består främst av täta och högvuxna örter. Våldigt sparsamt med ris och bär, då det är precis angränsande till befintlig tomtplats.

### Bedömning

Som särskilt skäl för strandskyddsdispens får enligt 7 kap 18 c § miljöbalken beaktas om den plats dispensen avser *redan har tagits i anspråk på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften.*

Komplementbyggnaden placeras inom etablerad tomtplats och det finns därför ett särskilt skäl för strandskyddsdispens. Placeringen i södra hörnet av tomten innebär att ingen utökning av hemfridszonen sker i riktning mot strandlinjen utan emot vägen och det får anses vara förenligt med strandskyddets syften. Fri passage föreligger lika obehindrat som tidigare. Placeringen utanför tomtgräns hänger ihop med en förrättning som är gjord där en 400m<sup>2</sup> kilformad del av stamfastigheten Joeström 1:72 ska tillföras sökandes fastighet.

§ 150, forts

2020.0877

317

**Aktuella bestämmelser**

Strandskyddet, som i grunden är en förbudslagstiftning, syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten, 7 kap. 13 § miljöbalken. Strandskyddet gäller vid insjöar och vattendrag och omfattar land- och vattenområden intill 100 m från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd, 7 kap. 14 § miljöbalken. Inom ett strandskyddsområde får inte (1) nya byggnader uppföras, (2) byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, (3) grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller (4) åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter, 7 kap. 15 § miljöbalken. Om det finns särskilda skäl och om dispens är förenlig med strandskyddets syften kan strandskyddsdispens medges, 7 kap. 18 c-d och 26 §§ miljöbalken. I 7 kap. 18 f och 18 h §§ miljöbalken finns bestämmelser om fri passage för allmänheten, tomtplatsavgränsning och tidsbegränsning av dispensen. Beslut om strandskyddsdispens får enligt 16 kap. 2 § miljöbalken förenas med villkor.

Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om dispens från strandskyddet får man enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken endast beakta om det område som dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om dispens från strandskyddet inom ett område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen får man också beakta om ett strandnära läge för en byggnad, verksamhet, anläggning eller åtgärd bidrar till utvecklingen av landsbygden. Om prövningen gäller en dispens för att uppföra enstaka en- eller tvåbostadshus med tillhörande

§ 150, forts

2020.0877

317

komplementbyggnader och andra åtgärder får man i stället beakta om huset eller husen avses att uppföras i anslutning till ett befintligt bostadshus (7 kap. 18 d § miljöbalken).

### **Övriga upplysningar**

#### *4. Överprövning och överklagande*

Länsstyrelsen ska inom tre veckor besluta om de ska överpröva detta beslut eller inte. Sökanden upplyses även om att vissa föreningar som enligt sina stadgar har till ändamål att tillvarata friluft-, naturskydds- och miljöskyddsintressen, har rätt att överklaga beslutet (se bilaga). Du bör därför avvakta länsstyrelsens beslut och eventuell vidare handläggning innan några åtgärder vidtas.

#### *5. Bygglov och vattenverksamhet*

Bygglov eller marklov kan krävas. Arbete i vatten kan också kräva anmälan till länsstyrelsen alternativt tillstånd för vattenverksamhet. Kontakta därför Länsstyrelsen om du ska utföra åtgärder i vattenområden.

#### *6. Tillstånd från markägaren*

För att utföra ett planerat arbete som beviljats strandskyddsdispens ska man ha mark- och vattenägarens tillstånd. Prövningen av strandskyddsdispens görs endast mot allmänna intressen i strandskyddsbestämmelserna. Sökanden och/eller fastighetsägaren uppmanas att själv informera grannar m.fl. som kan beröras av åtgärden.

### **För ev. registrering och rapportering till myndighet**

Tillämpat särskilt skäl:

Strandskyddsdispens medges från strandskyddsbestämmelserna då särskilt skäl för strandskyddsdispens föreligger enligt 7 kap 18c d § i miljöbalken då området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften och åtgärden inte påverkar förutsättningarna för den allmänrättsliga tillgången till strandområdet och inte väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- och växtlivet på land och i vatten,

Åtgärdens koordinater i SWEREF 99 TM: X= 119 158 Y= 7 293 612

### **Kopia av beslutet sänds till:**

Sökanden

Länsstyrelsen i Västerbottens län

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2020-10-28

§ 150, forts

2020.0877

317

**Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar

Översiktsplan

Kartbild

**Bilagor**

- 1) Situationsplan
- 2) Ritningar
- 3) Hur man överklagar beslutet



Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2020-10-28

§ 151

2020.0902

317

**Ärendet utgår - ansökan om strandskyddsdispens****Beslut**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** ärendet utgår från dagens sammanträde.

---

**Sammanfattning av ärendet**

Sökande avser att uppföra en gäststuga i direkt anslutning till sin befintliga huvudbyggnad. Handläggare inväntar kompletteringar från sökande.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2020-10-28

§ 152

2020.0839

331

## **Delegation – nybyggnad av parhus som fritidshus**

Björkfors 1:1155, ansökan avser nybyggnad av parhus som fritidshus

### **Beslut**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** byggnadsinspektör får delegation för fortsatt handläggning när sökande reviderat bygglovshandlingar som påvisar att planbestämmelser följs,

**att** sökande inkommer med reviderade bygglovshandlingar som följer planbestämmelser för sökt åtgärd.

---

### **Bestämmelser**

För området gäller detaljplan. Förslaget strider mot gällande detaljplan vad avser egenskapsbestämmelser för kvartermark. Vind får inte inredas PBL 4 kap 16 § 1:a stycket 1.

### **Sakägare**

Hemavan Ski Lodge AB äger planområdet, fastighet Björkfors 1:1155 och låter uppföra fritidsboende för försäljning inom planområdets byggrätter.

### **Handläggarens bedömning**

Förslaget strider mot detaljplanens bestämmelse, Vind får inte inredas, PBL 4 kap 16 § 1:a stycket 1. Bygglovshandlingar strider mot plan- och bygglagen 9 kap 30 §. Ärendet avviker från detaljplanens bestämmelser och föranleder att ärendet behandlas i nämnd.

### **Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar  
Detaljplan

### **Bilagor**

Hur man överklagar

### **Avgift**

Avgiften för beslutet i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige enligt bifogad räkningsspecifikation. Faktura skickas separat.

§ 153

2020.0924

317

## Ansökan om strandskyddsdispens

### Beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** strandskyddsdispens ges för ansökan om strandskyddsdispens på fastigheten Gunnarn 4:9 vid Storuman, Stuora Ubmeje,

**att** den yta som får tas i anspråk som tomt är fastighetens landareal,

**att** byggnadsinspektör ges delegation för att lämna rivningslov och bygglov när strandskyddsdispensen lämnats,

**att** garage/förrådsbyggnad begränsas till byggnadsarea om max 50 m<sup>2</sup>,

**att** sökande inkommer med anmälan om infiltrationsanläggning till miljökontoret.

Ledamot Maria Gardfall (S) deltar inte i ärendets handläggning och beslut på grund av jäv.

### Villkor

Det nya huset ska placeras på den plats där det gamla huset är placerad på i dag och på så sätt att det nya husets verandadel hamnar där gamla husets gavelssida stått (9,5–10 m från husvägg till vattenlinje).

### Giltighetstid

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

---

### Sammanfattning av ärendet

Sökande avser att på fastigheten, som avstyckades 1981, riva befintligt hus och uppföra nytt fritidshus. Byggnadsarean på det gamla huset är 35 m<sup>2</sup> och ny enplans-byggnad är 90 m<sup>2</sup>. Beslutets villkor med att placera nya husets verandadel där gamla husets gavelssida stått 9,5–10 m till vattenlinjen säkerhetsställer att kvarvarande strandremsan bibehålls orörd. Sökande har inkommit med foton som visar det gamla

§ 153, forts

2020.0924

317

huset. En ca 19,5 m<sup>2</sup> mindre förrådsbyggnad samt ett 15 m<sup>2</sup> båthus finns även etablerad på tomten. Sökande säger att förrådet rivs men att båthuset får kvarstå och renoveras.

Fastighetens areal är 1940 m<sup>2</sup> och ligger inte i detaljplanerat område. Angränsande fritishustomter är bebyggda. Grannfastighet Gunnarn 4:8 är bebyggt med en-plans hus med loft. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har som riktlinje att tomter utanför detaljplanlagda områden har en byggrätt om 20% av tomtens area. Därav blir byggrätten ca 380 m<sup>2</sup>, vilken bedöms att kunna inrymma ny infiltrationsanläggning, fritidshus och garage/förråd. Inkomna handlingar visar ett 70 m<sup>2</sup> stort garage. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden arbetar utifrån en riktlinje som meddelar hur stort ett garage/förråd tillåts vara på fritidshusfastigheter i ej detaljplanlagda områden. Sökande har på inkommen handling redogjort ett garage om 70,81 m<sup>2</sup>. Nämndens riktlinje är max 50m<sup>2</sup> och menar att detta utrymme tillgodogör fritidsboendets behov av bilgarage i kombination av förrådsyta. På <https://karta.storuman.se> är en prickad gångstig inritad. Sökande meddelar att tillträdesväg kommer att etableras samt att sökande fått godkännande av markägare till detta. Anslutning till E12:an sker från befintlig väg som tillträder Gunnarn 4:8. Avstånd från stuga till E12:an är ca 90 meter

### **Beslutsmotivering**

Sökandes fastighet är ianspråktaget med etablerade byggnader. Fastigheten är fristående omgärdad med naturmark. Sökande uppför ersättningsbyggnad. Sökt åtgärd bedöms inte hindra eller avhålla allmänheten från att beträda området där den annars skulle ha fått färdas fritt. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden ser inga hinder för att lämna strandskyddsdispens för sökt åtgärd.

### **Förhållandena på platsen**

Inom fastigheten finns blandskog med gran, tall och björk med lingon- och blåbärsris som markvegetation. Tidigare stormby har orsakat vindfällan. Den gamla stugan står på en förhöjning framför strandlinjen vars strandkant består mest av stenblock. Sjön Storuman är reglerad och när bilderna togs är sjön fylld. Under våren har isen lagt sig på sjöbotten framför stugan och när islossningen skett så är det ca 20 m till strandkant.

### **Bedömning**

Länsstyrelsen beslutade i december 2014 om utvidgat strandskydd. Enligt detta beslut är strandskyddet på platsen utvidgat till 200 m från strandlinjen

§ 153, forts

2020.0924

317

vid medelvattenstånd. För att uppföra en byggnad inom ett sådant område krävs strandskyddsdispens. Som särskilt skäl för strandskyddsdispens får enligt 7 kap 18 c § miljöbalken beaktas om den plats dispensen avser *redan har tagits i anspråk på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strand-*

*skyddets syften*. Byggnaden placeras inom etablerad tomtplats och det finns därför ett särskilt skäl för strandskyddsdispens. Eftersom platsen idag utgörs av bebyggelse bedöms dispensen också förenlig med strandskyddets syften. I dispensbeslutet har angetts vilken yta som får tas i anspråk som tomt. Det finns inte skäl att göra annan bedömning i detta ärende.

### **Aktuella bestämmelser**

Strandskyddet, som i grunden är en förbudslagstiftning, syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten, 7 kap. 13 § miljöbalken. Strandskyddet gäller vid insjöar och vattendrag och omfattar land- och vattenområden intill 100 m från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd, 7 kap. 14 § miljöbalken. Inom ett strandskyddsområde får inte (1) nya byggnader uppföras, (2) byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, (3) grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller (4) åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter, 7 kap. 15 § miljöbalken. Om det finns särskilda skäl och om dispens är förenlig med strandskyddets syften kan strandskyddsdispens medges, 7 kap. 18 c-d och 26 §§ miljöbalken. I 7 kap. 18 f och 18 h §§ miljöbalken finns bestämmelser om fri passage för allmänheten, tomtplatsavgränsning och tidsbegränsning av dispensen. Beslut om strandskyddsdispens får enligt 16 kap. 2 § miljöbalken förenas med villkor.

Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om dispens från strandskyddet får man enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken endast beakta om det område som dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,

§ 153, forts

2020.0924

317

3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse. Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om dispens från strandskyddet inom ett område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen får man också beakta om ett strandnära läge för en byggnad, verksamhet, anläggning eller åtgärd bidrar till utvecklingen av landsbygden. Om prövningen gäller en dispens för att uppföra enstaka en- eller tvåbostadshus med tillhörande komplementbyggnader och andra åtgärder får man i stället beakta om huset eller husen avses att uppföras i anslutning till ett befintligt bostadshus (7 kap. 18 d § miljöbalken).

Åtgärdens koordinater i SWEREF 99 TM 210055, 7230558 65.166914, 17.031083.

Avgift enligt räkningspecifikation.

**Kopia av beslutet sänds till:**

Sökanden  
Länsstyrelsen i Västerbottens län

**Beslutsunderlag/bilagor**

Kartbild  
Bilder  
Situationsplan/Karta  
Ansökningshandlingar  
Hur man överklagar beslutet

§ 154

2018.0370

315

## **Granskning – förslag till detaljplan för Björkfors 1:448, 1:5 m.fl., Kungsplatån och Forsfallet i Hemavan**

Förslag till detaljplan för Björkfors 1:448, 1:5 m.fl., Kungsplatån och Forsfallet i Hemavan, Storumans kommun, Västerbottens län, upprättad maj 2019, reviderad oktober 2020.

### **Beslut**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** skicka ut reviderat förslag till detaljplan för granskning till berörda sakägare, myndigheter med flera.

---

### **Bakgrund**

Hemavan Fjällkedjan AB har ansökt om att få upprätta detaljplan för förtätning av bostäder på fastigheten Björkfors 1:5, 1:448 m.fl.

Planförslaget syftar till att anpassa byggrätter så att de bättre svarar mot ett förändrat marknadsbehov. Den södra delen är idag planerad för flerbostadshus och hotell. Dessa byggrätter föreslås utgå och ersättas av en småskalig fritidshusbebyggelse. Genom att planområdet får en något större utbredning norröver kan antalet bostadsenheter i stort sett bibehållas.

Då det tilltänkta hotellet försvinner kommer den totala exploateringen att minska avsevärt. Marken ägs av Hemavan Fjällkedjan AB och Storumans kommun (under försäljning). Planområdet omfattar ca 5 hektar.

### **Bestämmelser**

#### Riksintressen

Området ligger inom riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap § 6 MB och riksintresse rörligt friluftsliv enligt 4 kap § 2 MB samt i anslutning till naturreservat Vindelfjällen och Natura 2000-område.

#### Fördjupad översiktsplan (FÖP)

Enligt FÖP för Hemavan ligger platsen ligger inom utredningsområde för hotell, skidlift, bostäder m.m.

#### Detaljplaner

Området ligger delvis utanför detaljplanelagt område. Berörd detaljplan:

- Detaljplan för del av Björkfors 1:5 i Hemavan, laga kraft 2014-01-09 (2421-P14/12)

§ 154, forts

2018.0370

315

Rennäring

Området ligger inom Ubmeje tjeälddies åretruntmarker.

**Samrådstid och informationsmöte**

Samråd har skett under tiden 2019-06-03 till och med 2019-06-24. Inkomna yttranden har sammanställts och kommenterats i en samrådsredogörelse. Planförslaget har reviderats efter det som framkom under samrådet. Ett öppet informationsmöte hölls i Hemavan 2019-10-19. Utifrån vad som framkom under samrådstiden och informationsmötet har planhandlingarna kompletterats och justerats enligt sammanställning:

- Markbestämmelser som reglerar markhöjder och största lutning ska ses över.
- Kontrollprogram avseende erosionsrisker, ras och skred ska revideras.
- Motiv till upphävande av strandskyddet ska tydliggöras.
- En ny naturvärdesinventering tas fram.
- Förtydligande/kompletterande dagvattenutredningen.
- Planbeskrivning kompletteras med en hänvisning till Kulturmiljölagen.
- Förtydligande kring avtalsfrågor.
- Planhandlingar kommer att tydliggöras om naturupplevelsen vid vandring efter lederna påverkas.
- En konsekvensbeskrivning och motivering av storlek på buffertzonen mellan Kungleden och ny planerad bebyggelse ska tas fram (tydlig markering mellan tomtgränser och naturområdet).
- En redovisning hur befintlig bebyggelse möjlighet till närrecreation påverkas ska tas fram.
- Komplettering kring bedömning av hur Räddningstjänstens behov uppfylls.
- Teckenförklaring av fastighetsgränser tas bort under *Gränsbeteckning och linjer*.
- Egenskapsbestämmelse kring fastighetsstorlek och utnyttjandegrad ses över.
- Planhandlingarna justeras kring renhållning.
- Planhandlingarna justeras kring redovisning kring planläggning av gång- och cykelväg.
- U-områdena kommer att säkerställas.
- VA-utredningen ska kompletteras med hur planområdet ska kunna förses med vatten med anledning av tryckförhållanden.
- Redovisning av skid- och vandringsspår samt cykel- och skotertrafik ska tydliggöras i planhandlingarna.
- Underhållsfrågor kring snöröjning tydliggörs.



Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2020-10-28

§ 154, forts

2018.0370

315

- Text justeras avseende skidfart under *Tekniska frågor, Vägar* i planbeskrivningen.

§ 155

2018.0685

315

### **Förslag till detaljplan för Björkfors 1:34, 1:733 m.fl., bostäder m.m. vid Hemavans Fjällcenter**

Förslag till detaljplan för Björkfors 1:34, 1:733 m.fl., bostäder m.m. vid Hemavans Fjällcenter, Storumans kommun, Västerbottens län, upprättad 2020-04-22.

#### **Beslut**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** i förslag till detaljplan medge en totalhöjd på 11,5 meter för fastigheten Björkfors 1:733,

**att** fastighetsägaren av Björkfors 1:733 får krav på att ta fram förfinade skisser på utformning och som även redovisar eventuell påverkan på utsikt för de intilliggande fastigheterna.

---

#### **Bakgrund och planens syfte**

Hemavans Fjällcenter AB har 2018-06-15 ansökt om planbesked för att möjliggöra ytterligare byggrätt inom fastigheten Björkfors 1:34. Miljö- och samhällsbyggnads-nämnden beslutade 2018-06-27, § 95, att påbörja planarbetet. Planen handläggs med standardförfarandet.

Miljö- och samhällsbyggnads-nämnden beslutade 2019-04-24, § 57 att detaljplanen även ska omfatta fastigheten Björkfors 1:733. Syftet med planen är att möjliggöra en utveckling av området med nya bostäder, verksamheter, utökat område för parkering, möjliggörande för nybyggnation av en motionshall/samlingslokal. Exploatören har vid möte 2020-01-15 med kommunen redovisat nya utvecklingsidéer som innebär något ändrad markanvändning och högre byggnader. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2020-02-12, § 10, att ta fram förslag till detaljplan utifrån exploatörens idéer på högre byggnader.

#### **Samrådstid**

Planen har varit ute för samråd under tiden 2020-05-11 till och med 2020-06-01. Inkomna synpunkter redovisas i samrådsredogörelsen. Ett möte har hållits med vår stadsarkitekt vad gäller bl.a. utformning av nya byggnader i området.

§ 155, forts

2018.0685

315

Kommunen har begärt att fastighetsägare av Björkfors 1:34 ska ta fram förfinade skisser samt trafikutredning innan informationsmötet och innan granskningsförslag kan tas fram.

### **Kommande informationsmöte**

Utifrån de synpunkter som inkom under samrådstiden har miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutat 2020-09-16, § 122, att innan ställningstagande av beslut om granskning ska kommunen inbjuda till ett fysiskt möte kring planförslaget som följer Folkhälsomyndighetens föreskrifter och rekommendation med anledning av Covid-19 (corona). Förslag till inbjudan till dem som lämnat synpunkter under samrådstiden samt förslag till annons redovisas.

### **Bestämmelser**

#### Riksintressen

Området ligger inom riksintresse för Friluftsliv (Vindelfjällen enligt 3 kap § 6 MB), rörligt friluftsliv. Området ligger i anslutning till riksintresse för kommunikationer (väg E12 enligt 3 kap § 8 MB). Väg E12 är även en rekommenderad väg för transporter av farligt gods. Området ligger också närheten av riksintresse för naturvård.

#### Fördjupad översiktsplan (FÖP)

Enligt fördjupad översiktsplan för Hemavan är området tänkt för turistanläggning, boende/service. Området ligger inom utredningsområde, för bl.a. husvagnsuppställning, att Hemavan Fjällcenters planer klarläggs, strövstigar, leder/vinter-sommar, båtplatser, fiske och andra lämpliga fritidsaktiviteter i området och tankar runt lämplig samordning för att uppnå en vacker helhetsmiljö.

#### Detaljplaner

Fastigheten ligger inom redan planlagt område. Dessa berörs:

- Byggnadsplan för del av BJÖRKFORNS BY, fastställd 1974 (akt 24-TÅR-1304).
- Detaljplan för fastigheten Björkfors 1:29 m.fl. samt delar av Björkfors 1:34, laga kraft 1992 (akt 2421-P92/3).
- Detaljplan för del av Björkfors 1:122 i Hemavans samhälle, laga kraft 2015 (akt 2421-P16/5).

## **Beslut om antagande – förslag till detaljplan för fastigheterna Gjutaren 1, 2, 3 m.fl. i Storumans samhälle**

Förslag till detaljplan för fastigheterna Gjutaren 1, 2, 3 m.fl. i Storumans samhälle, Storumans kommun, Västerbottens län, upprättad 2020-05-11, reviderad 2020-07-06 och 2020-10-21.

### **Beslut**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** anta detaljplan för fastigheterna Gjutaren 1, 2, 3 m.fl. i Storumans samhälle, upprättad 2020-05-11, reviderad 2020-07-06 och 2020-10-21.

Hur man överklagar: Se bilaga.

---

### **Bakgrund och planens syfte**

IT4U Sweden AB m.fl. har 2019-10-22 ansökt om planbesked för att möjliggöra utveckling av verksamheterna på fastigheterna Gjutaren 1, 2 och 3. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2019-11-06, § 161, att påbörja planarbetet. Planen handläggs med standardförfarandet.

### **Bestämmelser**

Området ligger delvis inom riksintresse för naturvård och i anslutning till riksintresse för kommunikationer (väg E12/E45 enligt 3 kap § 8 MB). Väg E12/E45 är även en rekommenderad väg för transporter av farligt gods. Enligt fördjupad översiktsplan (FÖP) för Storuman/Stensele är området utpekad som boende med viss verksamhet. Förslaget bedöms överensstämma med gällande FÖP.

Området ligger inom redan detaljplanelagt område.

### **Samråds- och granskningstid**

Samråd har skett under tiden 10 juni 2020 till och med 3 juli 2020. Inkomna yttranden har sammanställts och kommenterats i en samrådsredogörelse. Planförslaget har reviderats efter det som framkom under samrådet. Granskning har skett under tiden 28 september 2020 till och med 20 oktober 2020. Inkomna yttranden har sammanställts och kommenterats i ett granskningsutlåtande.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2020-10-28

§ 156, forts

2019.0939

313

Efter granskningstiden har gått ska information gå ut på kommunens anslagstavla när detaljplanen avses behandlas (antagande) samt publicera granskningsutlåtande och förslag till antagandehandlingar.

**Bedömning**

Förslaget har omarbetats och justerats utifrån inkomna synpunkter under samråd- och granskningstiden. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen anser i en samlad bedömning att planhandlingarna har tagit erforderlig hänsyn till inkomna yttranden och sammanvägt dessa i en helhetsbedömning mellan allmänna och enskilda intressen. Detaljplanen bedöms kunna antas.

.

§ 157

2020.0540

315

### **Delegation om samråd - förslag till detaljplan för del av fastigheten Skytteanska skolan 1:2 i Tärnaby**

Förslag till detaljplan för del av fastigheten Skytteanska skolan 1:2 i Tärnaby, Storumans kommun, Västerbottens län, upprättad oktober 2020.

#### **Beslut**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** uppdra till förvaltningschef, alternativt ordförande i nämnden, att ta ställning till samråd.

---

#### **Bakgrund/sammanfattning av ärendet**

Laxfjällets Sporthotell i Tärnaby AB har ansökt om planbesked för att möjliggöra en planläggning av bostäder på fastigheten Skytteanska skolan 1:2. Området ligger i anslutning till linbanan i Tärnaby. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2020-05-13, § 83, att påbörja arbetet med att upprätta detaljplan och att detaljplanen handläggs genom standardförfarandet. Planens syfte är att möjliggöra en utveckling av verksamheten med utökning av uthyrningsbara bostäder i form av mindre lägenheter. Undersökning om detaljplanens miljöpåverkan är under upprättande och ska skickas för synpunkter till länsstyrelsen, Trafikverket m.fl. För att utreda markens beskaffenhet bedöms initialt att en geoteknisk undersökning tas fram på platsen där en större byggnation planeras (O).

#### **Bestämmelser**

##### Riksintressen

Området ligger inom riksintresse för Friluftsliv (Vindelfjällen enligt 3 kap § 6 MB), rörligt friluftsliv – geografiska bestämmelser för kust-, turism och friluftsliv (enligt 4 kap § 2 MB) samt i närheten av riksintresse för kommunikationer (E12). E12 är en rekommenderad väg för transporter av farligt gods.

##### Fördjupad översiktsplan

Förslaget strider inte mot gällande fördjupad översiktsplan för Tärnaby.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2020-10-28

§ 157, forts

2020.0540

315

Detaljplaner

Fastigheten ligger inom redan detaljplanelagt område:

- Detaljplan Skytteanska skolan 1:4 m.fl. laga kraft 1989 (akt nr 2421-P90/10).
- Detaljplan Skytteanska skolan 1:2 m.fl. laga kraft 1988 (akt nr 2421-P90/13).

Rennäring

Området ligger inom Vapstens samebys åretruntmarker och renens trivselland. Inga riksintressen för rennäringen berörs.

**Bilaga**

Utkast till plankarta

§ 158

2020.0543

399

## **Information – Överklagat beslut om antagande av detaljplan för Björkfors 1:595 m.fl. i Hemavan**

### **Beslut**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** notera lämnad information.

---

### **Bakgrund**

Storumans kommun äger idag större delen av marken inom planområdet och har under 2016 haft en markanvisningstävling för området. Ett bidrag inkom, benämnt som ”Hemavan Resort”. Förslaget innefattar bostäder, hotell, verksamheter, lokaler för handel och parkeringsytor. Nuvarande exploatör tog under andra hälften av 2017 över markanvisningen.

Exploatören har tagit fram de utredningar som kommunen har efterfrågat, bl.a. bullerutredningar, dagvattenutredning, utredning kring skuggbildning.

Samråd har skett under tiden 2019-02-13 till och med 2019-03-11. Ett öppet samrådsmöte hölls i Hemavan 2019-02-19. Granskningstid hölls under 2019-06-18 till och med 2019-08-13. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2019-12-11 att godkänna detaljplanen och föreslog att Kommunfullmäktige skulle anta densamma.

### **Överklagan**

Kommunfullmäktige beslutade 2020-04-21 att anta detaljplanen och en överklagan har inkommit inom rätt tid. Ärendet är översänt till mark- och miljödomstolen (MMD) för handläggning. Ett föreläggande om yttrande från MMD inkom 2020-06-11. Yttrande skickades till MMD 2020-07-06. Ett sammanträde i målet har skett 2020-09-24 och Kommunstyrelsens ordförande medverkade i enlighet med nämndens beslut 2020-09-16, § 126. MMD kommer att ta ställning till frågan om syn på plats krävs.



§ 159

2020.0857

318

**Positivt planbesked - Ansökan om planbesked för del av fastigheten Björkfors 1:18 i Hemavan****Beslut**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** påbörja arbetet med att upprätta detaljplan,

**att** upprättande av detaljplanen handläggs genom utökad planförfarande då förslaget bedöms strida mot gällande fördjupad översiktsplan för Hemavan,

**att** ett beslut om antagande av detaljplan bedöms ske hösten/vintern 2021.

Detta beslut går inte att överklaga (plan- och bygglagen 13 kap. 2 §).

Avgift enligt räkningspecifikation.

---

**Bakgrund/sammanfattning av ärendet**

Fastighetsägare har ansökt om planbesked för att möjliggöra en planläggning av bostäder på del av fastigheten Björkfors 1:18. Ansökan avser att möjliggöra för tillkommande fyra bostäder i området, en tilltäckt ny tomt är redan bebyggd.

**Bestämmelser**

Platsen ligger inom riksintresse för friluftsliv (Vindelfjällen enligt 3 kap § 6 miljöbalken), rörligt friluftsliv och delvis inom riksintresse för naturvård.

Området ligger utom detaljplanelagt område.

Förslaget bedöms strida mot gällande fördjupad översiktsplan för Hemavan då platsen ligger inom skyddsvärd jordbruksmark.

**Bedömning**

När kommunen har fått en begäran om planbesked som uppfyller kraven i plan- och bygglagen 5 kap. 3 § ska kommunen ge sitt planbesked inom fyra månader, om kommunen och den som har gjort begäran inte kommer överens om något annat. Av planbeskedet ska det framgå om kommunen avser inleda planläggning och det ska också framgå när planen bedöms kunna antas. Ett positivt planbesked är inte bindande.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2020-10-28

§ 159, forts

2020.0857

318

Ett planbesked enligt plan- och bygglagen 5 kap. 5 § bedöms kunna lämnas.

Utökad planförfarande tillämpas då förslaget inte bedöms vara förenligt med fördjupad översiktsplan för Hemavan.

Ett bebyggelsefritt område måste hållas mot väg E12 samt att hänsyn måste tas till markförlagda ledningar i området.

**Bilaga**

Ansökan

Sökandens skiss

§ 160

2020.0919

318

## Lokal trafikföreskrift om förbud mot motordrivna fordon i terräng i Gausjosjö, Strimasund

### Beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** införa en lokal trafikföreskrift enligt trafikförordningen (1998:1276) om förbud mot motordrivna fordon i terräng,

**att** föreskriften gäller årligen mellan perioden 1 november till och med 5 maj.

**att** en utvärdering av trafikföreskriften ska utföras och hanteras av Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden om 3 år.

---

### Bakgrund

Ubmeje Tjeälddie har behov av att ett förbud motordrivna fordon i terräng införs vid sin renskötselaneläggning vid Gausjosjön, sundet vid Strimasund. Tidigare säsonger har tillfälliga trafikföreskrifter införts av kommunen.

### Bestämmelser

Området ligger i anslutning till permanent regleringsområde för terrängfordon beslutade av länsstyrelsen. Med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 9 och 3 § första stycket trafikförordningen får kommunen besluta om förbud mot fordon i terräng. Marken ägs av Statens Fastighetsverk och Länsstyrelsen förvaltar **statens mark** ovanför odlingsgränsen.

### Yttrande

Länsstyrelsen, kommunstyrelsen, räddningstjänsten, polismyndigheten och Ubmeje Tjeälddie har fått förslag till ny lokal trafikföreskrift för remiss till och 20 oktober 2020. Polismyndigheten och Ubmeje Tjeälddie har tillstyrkt förslaget. Länsstyrelsen har meddelat att eftersom kommunens beslut kan överklagas till länsstyrelsen avstår dem från att yttra sig i ärendet.

### Bilaga

Förslag till lokal trafikföreskrift  
Hur man överklagar

§ 161

## Meddelanden

- |   |               |     |
|---|---------------|-----|
| 1   | Dnr 2020.0796 | 836 |
| Beslut 200904 från Länsstyrelsen i Västerbotten – Föreläggande om försiktighetsmått vid Luspholmen fiskodling enligt miljöbalken i Storumans kommun.  |               |     |
| 2   | Dnr 2020.0565 | 810 |
| Yttrande 200910 med bilaga tjänsteanteckning 200914 från Kommunstyrelsen till Länsstyrelsen i Västerbotten angående remiss ”Klimatanpassa Västerbotten”.  |               |     |
| 3   | Dnr 2020.0004 | 836 |
| Beslut 200916 från Länsstyrelsen i Västerbotten - Föreläggande enligt 12 kap 6 § miljöbalken för geologisk hållprovtagning inom undersöknings-tillstånden Blåbärliden nr 101, Paubäcken norra nr 101, Lycksele och Storumans kommuner.                                  |               |     |
| 4   | Dnr 2020.0815 | 835 |
| Beslut 200916 från Länsstyrelsen i Västerbotten – Förläggning av markkabel i dike på fastigheten Gardsjönäs 1:123 i Storumans kommun.   |               |     |
| 5   | Dnr 2020.0814 | 835 |
| Beslut 200916 från Länsstyrelsen i Västerbotten – Förläggning av markkabel genom bäck på fastigheten Gardsjönäs 1:123 i Storumans kommun.   |               |     |
| 6   | Dnr 2020.0826 | 835 |
| Beslut 200916 från Länsstyrelsen i Västerbotten – Förläggning av markkabel i bäck på fastigheten Umfors 1:84 i Storumans kommun.  |               |     |
| 7   | Dnr 2020.0004 | 836 |
| Beslut 200921 från Länsstyrelsen i Västerbotten - Föreläggande enligt 12 kap 6 § miljöbalken och samråd enligt kulturmiljölagen för nyanläggning av markkabel för el samt rasing av befintlig luftledning för el mellan Gardsjöbäcken och Abborrberg, Storumans kommun. |               |     |
| 8   | Dnr 2020.0485 | 317 |
| Dom 200922 från Mark- och miljödomstolen – MDD avslår överklagandet om upphävande av strandskyddsdispens, mål M 2062-20.  |               |     |

## § 161, forts

- 9 Dnr 2016.0523 836  
Beslut 200922 från Jordbruksverket – upphäver i sin helhet Jordbruksverkets tidigare beslut om spärrförklaring och restriktioner (angående begränsningar om provtagning av djur mm, Umlax AB:s fiskodling i Ankarsundsviken (CVR 466) BKD).
- 10 Dnr 2020.0162 319  
Beslut 200923 från Länsstyrelsen i Västerbotten – Överklagat föreläggande om luftmätningar inom Sp3-området, Länsstyrelsen avslår överklagandet och återförvisar ärendet till nämnden att bestämma datum för mätning.
- 11 Dnr 2019.1037 836  
Beslut 200923 från Jordbruksverket angående begränsningar om provtagning av djur mm, att spärrförklara Umlax AB:s fiskodling i Slussfors (CVR 422) BKD.
- 12  
Cirkulär 20:37 från Sveriges Kommuner och Landsting – Budgetpropositionen för 2021 och Höständringsbudgeten för 2020.
- 13 Dnr 2020.0786 317  
Beslut 200925 från Länsstyrelsen i Västerbotten - Beslut enligt 19 kap 3b § miljöbalken att inte överpröva kommunalt beviljad strandskyddsdispens på fastigheten Fräkenvik 1:9, Storumans kommun.
- 14 Dnr 2020.0614 317  
Beslut 200925 från Länsstyrelsen i Västerbotten - Beslut enligt 19 kap 3b § miljöbalken att inte överpröva kommunalt beviljad strandskyddsdispens på fastigheten Högås 1:10, Storumans kommun.
- 15  
Kopia remiss 200928 från Bergstaten – Ansökan om undersökningstillstånd för området Storjuktan nr 109 i Sorsele och Storumans kommuner.
- 16 Dnr 2019.0446 836  
Protokoll 200915 från Kommunfullmäktige § 113 – Överlåtelse av tillsynsbefogenheter enligt miljöbalken avseende vattenskyddsområden från Länsstyrelsen till Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden (KS/2020:468).

§ 161, forts

17 Dnr 2020.0004 836  
Beslut 201001 från Länsstyrelsen i Västerbotten - Föreläggande enligt 12 kap 6 § miljöbalken och samråd enligt kulturmiljölagen för kanträds-avverkning/trädsäkring mellan Storuman och Sorsele, Storuman och Sorsele kommuner.

18 Dnr 1998.D0212 836  
Skrivelse 201002 från Länsstyrelsen i Västerbotten – Dagordning tillsynsmöte Storumans flygplats.

19  
Beslut 201007 för kännedom från Länsstyrelsen i Västerbotten – Anmälan enligt 26 kap 2 § miljöbalken vid misstanke om brott enligt 29 kap miljöbalken om att uppföra en ny byggnad inom strandskyddsområde.

20  
Beslut 201007 för kännedom från Länsstyrelsen i Västerbotten – Föreläggande att ta bort byggnader på fastigheten Girjesålandet 1:1 inom Vindelfjällens naturreservat, Storumans kommun.

21 Dnr 2020.0485 317  
Dom 200922 från Mark- och miljödomstolen – MDD avslår överklagandet om upphävande av strandskyddsdispens, mål M 2062-20 – Domen i rubricerat mål har överklagats till Mark- och miljööverdomstolen.

22  
För kännedom från GeoVista – kopia av gällande arbetsplan för prospekteringsarbeten inom undersökningstillsåndet Blåbärsliden nr 101.

---

§ 162

## **Anmälan av delegationsbeslut fattade inom förvaltningen**

### **Beslut**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** godkänna redovisningen av delegationsbesluten fattade inom förvaltningen för perioden fram till oktober 2020.

---

### **Handlingar i ärendet**

Lista över delegationsbeslut ur förvaltningens ärendehanteringssystem fram till 2020-10-16.