



**Storums
kommun**

LUSPIE

Redovisning av

SKA-område 2 – Kunskaper, bedömning och betyg

Storums kommuns grundskolor, VT-22

INSTRUKTIONER TILL VERKSAMHETERNA ANG. ANALYS AV SKA-OMRÅDE 2 – KUNSKAPER, BEDÖMNING OCH BETYG	3
MÅL	3
UPPFÖLJNING/UTVÄRDERING.....	3
MÅL 1 - ALLA BARN/ELEVER OCH ALL PERSONAL SKA HA LÄRMILJÖER SOM STIMULERAR KUNSKAPSUTVECKLING OCH HÄLSA	3
REDOVISNING AV VERKSAMHETERNAS ANALYSER	4
GUNNARNS SKOLA F-6	4
PARKSKOLAN F-3	5
STENSELE SKOLA F-3	6
SKYTTEANSKA SKOLAN F-9	8
SLUSSFORS SKOLA F-6	10
VALLNÄSSKOLAN ÅK 4-9.....	11
MÅL 2 - ALLA ELEVER SKA NÅ SÅ LÅNGT SÅ LÅNGT DET ÄR MÖJLIGT UTIFRÅN SINA FÖRUTSÄTTNINGAR	14
REDOVISNING AV VERKSAMHETERNAS ANALYSER	15
GUNNARNS SKOLA.....	15
PARKSKOLAN F-3	16
STENSELE SKOLA F-3	19
SKYTTEANSKA SKOLAN F-9	21
VALLNÄSSKOLAN ÅK 4-9.....	23
MÅL 3 - VARJE ELEV SKA VETA VAD SOM KRÄVS FÖR ATT NÅ KUNSKAPSKRAVEN I VARJE ÄMNE	29
REDOVISNING AV VERKSAMHETERNAS ANALYSER	29
GUNNARNS SKOLA F-6	29
PARKSKOLAN F-3	29
STENSELE SKOLA F-3	30
SKYTTEANSKA SKOLAN F-9	30
VALLNÄSSKOLAN ÅK 4-9.....	31
NATIONELLA STYRDOKUMENT	32

INSTRUKTIONER TILL VERKSAMHETERNA ANG. ANALYS AV SKA-OMRÅDE 2 – KUNSKAPER, BEDÖMNING OCH BETYG

SL 3 kap. Barns och elevers utveckling mot målen, Lgr11, 2.2 Kunskaper samt Lgr11, 2.7 Bedömning och betyg

MÅL

1. Alla barn/elever och all personal ska ha **lärmiljöer** som stimulerar kunskapsutveckling och hälsa.
2. Alla elever ska nå så långt så långt det är möjligt utifrån sina förutsättningar. Vision: alla elever ska **nå målen** i respektive ämne.
3. Varje elev ska **veta vad som krävs** för att nå kunskapskraven i varje ämne

INGÅENDE PLANER/RUTINER ETC.

- Plan för prioriterade fokusområden (tillgängliga lärmiljöer och digitalisering, språk och kunskapsutvecklande arbetssätt)
- Screeningplan
- Rutiner för sambedömning nationella prov
- Rutiner för dokumentation omdömen och IUP i Schoolsoft åk 1.5
- Rutiner för dokumentation av kartläggningar förskoleklass
- Rutiner för betygsättning (inkl. medbedömning) och studieomdömen i åk 9

UPPFÖLJNING/UTVÄRDERING

MÅL 1 - ALLA BARN/ELEVER OCH ALL PERSONAL SKA HA LÄRMILJÖER SOM STIMULERAR KUNSKAPSUTVECKLING OCH HÄLSA

INDIKATORER

Mål och aktiviteter	Mätetal	Verksamhetsnivå	Förvaltningsnivå	Nämndnivå
MÅL 1 - Alla barn/elever och all personal ska ha lärmiljöer som stimulerar kunskapsutveckling och hälsa.				
Kommungemensam skolenkät – frågeområde "Goda lärmiljöer"	Genomförd ja/nej Resultat (skala 1–5)	Genomförs hösttermin. Sammanställs på verksamhetsnivå och klassnivå samt per kön.	Sammanställs på verksamhetsnivå och årskursnivå samt per kön.	Delges sammanställningar från förvaltningsnivå.

FRÅGEBATTERI – LÄRARNIVÅ

Utgå från indikatorerna på målområdet och beskriv och analysera din dagliga verksamhet i klassrummet - hur genomförs undervisningen och hur stimuleras eleverna? Hur främjas elevernas lärande? Undervisningsmetoder, verktyg etc. etc. Använd följande stödfrågor i din analys.

- Hur tar du hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande?
- Hur stärker du elevernas vilja att lära och elevens tillit till den egna förmågan?
- Hur ger du utrymme för elevens förmåga att själv skapa och använda olika uttrycksmedel?

- Vilka läromedel och tidsenliga lärverktyg används? Vilka resurser finns och vad skulle kunna förbättras?
- Hur stimulerar och handleder du och hur ger du extra anpassningar eller särskilt stöd till elever som har svårigheter?
- Hur samverkar du med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen?
- Hur organiserar och genomför du arbetet så att eleven
 - utvecklas efter sina förutsättningar och samtidigt stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga?
 - upplever att kunskap är meningsfull och att den egna kunskapsutvecklingen går framåt?
 - får stöd i sin språk- och kommunikationsutveckling?
 - får använda digitala verktyg på ett sätt som främjar kunskapsutveckling?
 - successivt får fler och större självständiga uppgifter och ett ökat eget ansvar?
 - får möjligheter till ämnesfördjupning, överblick och sammanhang?
 - får möjligheter att arbeta ämnesövergripande?

REDOVISNING AV VERKSAMHETERNAS ANALYSER

GUNNARNS SKOLA F-6

FRÅGEBATTERI – LÄRARNIVÅ

- *Hur tar du hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande?*

Bland annat genom handledning av specialpedagogen. Genom kollegialt lärande kring lärmiljöer.

- *Hur stärker du elevernas vilja att lära och elevens tillit till den egna förmågan?*

Visar på vad de lyckats med och nästa steg. Visar att vi tror på dem och deras förmåga.

- *Hur ger du utrymme för elevens förmåga att själv skapa och använda olika uttrycksmedel?*

Bland annat genom att få vara med och välja redovisningsformer.

- *Vilka läromedel och tidsenliga lärverktyg används? Vilka resurser finns och vad skulle kunna förbättras?*

Vi har förhållandevis gott om digitala lärverktyg och våra elever är inskolade i att använda dessa. Traditionella läromedel används också liksom laborationer.

- *Hur stimulerar och handleder du och hur ger du extra anpassningar eller särskilt stöd till elever som har svårigheter?*

Anpassning av lärmiljö och läromedel.

- *Hur samverkar du med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen?*

Sambedömning, spontana samtal i personalrummet inget planerat och strukturerat. Det har varit en liten mängd samverkan inom och utom skolan. Det är ett område som behöver förbättras och vi kommer det att prioritera det under kommande läsår. Då avsätts en timme varannan vecka formellt för gemensamma planeringar och aktiviteter.

- *Hur organiserar och genomför du arbetet så att eleven utvecklas efter sina förutsättningar och samtidigt stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga?*

Materialet och uppgifterna som eleven arbetar med anpassas till elevens utveckling. De får en formativ och framåtsyftande återkoppling på sitt arbete och sin insats. Styrka med b-form är att det är många material i

omlopp i upplägget av undervisningen. Det ger större möjligheter att ge varje elev just det material som den behöver.

- *att kunskap är meningsfull och att den egna kunskapsutvecklingen går framåt?*

Genom formativ bedömning, att gestalta det i återkopplingen och ge förutsättningar för att se tidigare material och jämföra med nutiden.

- *får stöd i sin språk- och kommunikationsutveckling?*

Genom samtal under varje skoldag där samtalet stöds med för samtalsämnet användbara och aktuella ord. Där lärarna återkopplar och förtydligar. Genomgångar med styrda diskussioner.

- *får använda digitala verktyg på ett sätt som främjar kunskapsutveckling?*

Materialen Bingel och Klas matematik, program med skrivstöd och uppläsning inläsningstjänst och Legimus.

- *successivt får fler och större självständiga uppgifter och ett ökat eget ansvar?*

Genom formativ bedömning men även att lämna över beslutanden till elevens eget tyckande i samråd med lärare först för att ha någon att resonera med. Genom att planeringen formar sig efter eleverna och inte eleverna efter planeringen

- *får möjligheter till ämnesfördjupning, överblick och sammanhang?*

Genom att återkoppla till tidigare arbetsområden, behöver utvecklas.

- *får möjligheter att arbeta ämnesövergripande?*

Är en del som behöver förbättras och det ska bland annat ske genom den gemensamma timmen varannan vecka.

PARKSKOLAN F-3

- *Hur tar du hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande?*

Utifrån utvecklingssamtal, det dagliga arbetet samt kartläggningar.

- *Hur stärker du elevernas vilja att lära och elevens tillit till den egna förmåga?*

Positiv feedback, utrymme och tillfälle att våga prova. Vara en positivt förebild i ämnet och ha positiva förväntningar på eleven.

- *Hur ger du utrymme för elevens förmåga att själv skapa och använda olika uttrycksmedel?*

De får prova olika sätt att jobba med olika arbetsmaterial och att ta till sig kunskap på olika sätt (film, drama, lyssna, höra en text, undersöka, olika estetiska uttrycksformer). Lärare ger utrymme för eleverna att göra saker på olika sätt. Då ska de ha tillgång till olika material.

- *Vilka läromedel och tidsenliga lärverktyg används? Vilka resurser finns och vad skulle kunna förbättras?*

Ipad (halvklassuppsättning åk 1–3, ca 8 i förskoleklass), smartboard, bibliotek, läromedel i svenska, matematik, No och SO i bokform och digitalt i form av appar. Konkret material för både matematik och svenska t.ex. mynt, klockor, plockmaterial, sorteringsmaterial, tärningar, läskort, lässpel, Palin m.m. Tyvärr har ingen smartboard fungerat hela läsåret, problem med Notebook, licenser m.m. En till en Ipad till alla elever på skolan så att man kan anpassa den utifrån varje elevs behov vore optimalt.

- *Hur stimulerar och handleder du och hur ger du extra anpassningar eller särskilt stöd till elever som har svårigheter?*

Utifrån samtal med speciallärare och vårdnadshavare hittar lärarna många olika lösningar t.ex. bildstöd, egen Ipad från Skoldatateket, anpassade läromedel och uppgifter, färdighetsträning, förenklade instruktioner mm.

- *Hur samverkar du med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen?*

Planering i arbetslaget, handledning av kollegor/speciallärare, pedagogiska konferenser, gemensam fortbildning.

- *Hur organiserar och genomför du arbetet så att eleven utvecklas efter sina förutsättningar och samtidigt stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga?*

Lärarna använder sin pedagogiska kompetens och har ett öppet och tillåtande klimat. Ett kooperativt lärande bidrar till att skapa förutsättningar för detta. Differentierad undervisning i mindre grupper.

- *upplever att kunskap är meningsfull och att den egna kunskapsutvecklingen går framåt?*

Genom att göra deras lärande synligt och använda oss av formativ bedömning.

- *får stöd i sin språk- och kommunikationsutveckling?*

Bildstöd, EPA, stöd av speciallärare, jobba i mindre grupper där fler kan komma till tals, förklara ord och använda dem i många sammanhang, språklekar, bildpromenader, arbeta med text före, under och efter läsning.

- *får använda digitala verktyg på ett sätt som främjar kunskapsutveckling?*

Lärarna använder sig av appar som passar till ämnet/behovet. De får lära sig använda enkla ordbehandlingsprogram samt jobba med bilder med Ipad. Detta måste göras i halvklass p.g.a. Ipadtillgången.

- *successivt får fler och större självständiga uppgifter och ett ökat eget ansvar?*

Det ingår i vårt dagliga uppdrag att utmana eleverna utifrån mognad och ålder. Det kan vara att man får ett annat material, jobba i en annan grupp eller andra utmaningar t.ex. att klara toalettbesök och påklädning själva.

- *får möjligheter till ämnesfördjupning, överblick och sammanhang?*

Lärarna försöker stimulera intresse och förmåga bli utmanad.

- *får möjligheter att arbeta ämnesövergripande?*

Här har lärarna stora möjligheter eftersom de undervisar i många ämnen. Utvecklingsområdet kring detta är snarast att formulera hur man gör det.

STENSELE SKOLA F-3

Lärarna på Stensele skola prioriterar relationskapande för att lägga en grund till att anpassa undervisningen utifrån varje enskild elevs behov och förutsättningar. Små elevgrupper har varit gynnsamt för Stensele skolas pedagoger i strävan efter att möta varje elev. För att kunna möta varje enskild elev krävs också arbetsro vilket lärarna anpassat beroende på gruppkonstellationer. Detta handlar bland annat om tydlig planering och ett tydligt ledarskap i klassrummet. Kooperativa modeller i klassrummet tar allt större del i undervisningen för att eleverna ska kunna nyttja varandra som resurser och skapa en god arbetsmiljö för varje elev. Detta verkar även gynnsamt i strävan att stärka elevernas språkutveckling. Eleverna ges tillfälle att först jobba gemensamt och sedan jobba självständigt för att behöva mindre hjälp av läraren och bygga tilltro till den egna förmågan. Eleverna på skolan har också fått sätta upp sina egna mål för att sedan utvärdera och synliggöra sin utveckling.

Genomgående jobbar pedagogerna aktivt med klassrumsplacering vilket har varit positivt för att främja studiero. Pedagogerna är mycket nöjda med det nära samarbete som finns med specialpedagogen på skolan.

Närheten mellan personalen skapar korta beslutsvägar och en enkelhet i stöd med anpassningar samt handledning i de fall det finns behov. Det har varit viktigt med en närvarande specialpedagog som stöd i utvecklingen av anpassningar i klassrummet.

Under höstterminen genomfördes en gemensam klasskonferens för alla pedagoger, där samtliga undervisande lärare, rektor och specialpedagog medverkade. Detta för att dela med sig av goda exempel och gemensamt finna strategier för att gynna lärmiljön på skolan och stötta elever i deras kunskapsutveckling.

För att stärka elevens vilja att lära och tillit till den egna förmågan är det viktigt med positiv feedback och att tydligt visa på framsteg. Sammanhållning i klassen, teamkänsla och en stöttande attityd är sådant som värderas högt och verkar positivt på elevernas kunskapsinhämtande. Samtidigt är det viktigt att visa intresse för eleven och plocka upp de intressen och tankar eleven delar med sig av.

Vi ser att det ger resultat att jobba språkutvecklande redan i tidiga år och märker av det arbete som görs i förskolan. Lärarens metodik i klassrummet är en framgångsfaktor. En lärare som planerar arbetet så att alla elever kan förstå och som planerar utifrån elevernas behov av stöd har goda möjligheter att nå framgång. Specialpedagogen kan vara ett bollplank i arbetet med att skapa ett inkluderande klassrumsklimat där alla känner att de passar in och kan lyckas utifrån sina förutsättningar.

På skolan används en kombination av traditionella läromedel och digital teknik. Alla klassrum är utrustade med smartboard vilka används flitigt som stöd i undervisningen. Stensele skola har under höstterminen haft god tillgång till I-pads som används som verktyg i undervisningen.

Anpassningar på ett eller annat sätt behövs i alla klassrum. Genomgående jobbar pedagogerna på skolan med en tydlig start på dagen. Bildstöd används för att förtydliga dagen eller enskilda moment. Samma upplägg används i samtliga klassrum. Vidare anpassas läromedel om det behövs. Riktade läsinsatser har genomförts och i och med att flera elevgrupper är relativt små har lärare kunnat stötta elever som behöver det utan ytterligare insats. Specialpedagogen har varit ett gott stöd i att stötta lärare när det behövs kring läsinlärning. Varierade arbetssätt hjälper också att nå eleverna med t.ex. praktiska inslag i matematik. Elever i behov av särskilt stöd har fått resurs som stöttar under skoldagen och vissa har riktade insatser från specialpedagog. Genom Skoldatateket har elever kunnat ansöka om enskild I-pad som lärvärtyg.

Vi ser att det är flera elever som förbättrat sina resultat efter intensiva insatser. Screening ger en bra grund för att planera insatserna till rätt elever. Vi ser att det finns några elever som trots insatser ännu inte nått målen. För dessa planeras fortsatt stöd.

Enskilda klasser har under läsåret påverkats p.g.a. lärarbyten och vikarier. Detta har påverkat elevernas trygghet och lärandemiljö och skolan har därför tagit stöd av kurator samt handledning från skolpsykolog för att få stöd och strategier i arbetet. Arbetsbelastningen på behöriga lärare har periodvis ökat för att stötta ej behörig personal i planering och uppföljning av undervisning.

Samverkan med andra lärare och kompetenser sker spontant i arbetsrummet och har fungerat väl. Tankar och idéer bOLLAS och stöd finns i kollegors erfarenheter. Vi har ett dokument som heter "Röda tråden". Där har vi gjort en plan för vad vi arbetar med i de olika årskurserna. Det är ett levande dokument som fylls på och revideras löpande utifrån gällande styrdokument. Nära relation till specialpedagog är positivt. Vid behov anmäls ärenden till lokala elevhälsoteamet bestående av rektor, specialpedagog, kurator och skolsköterska som behandlar ärendet och beslutar om insats då behov finns. I vissa ärenden kontaktas centrala specialresursteamet för hjälp av specialkompetens.

ELEVERNAS VARIERANDE BEHOV

För att ta hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande genomförs kartläggningar av eleverna. Utifrån vad kartläggningarna visar planeras undervisningen. Det kan ex. vara placering i klassrummet, behov av passande stimuli, anpassning av undervisningsmetoder och andra sätt att tillrättalägga lärandemiljön. Konkret beskrivs det enligt nedan:

Genom att anpassa mängden uppgifter och utformning. Elever får lyssna på text ibland beroende på syfte med text. Lärarna beskriver att de arbetar för att ha en ett tillåtande klassrumsklimat där eleverna ska känna sig trygga i att uttrycka tankar och idéer. Man försöker ge plats för frågor och funderingar vilket upplevs bli en bra arena för att träna på att framföra och ta in andras åsikter och synsätt. Lärarna uttrycker att det är en balansgång att anpassa efter individens behov utan att individen blir exkluderad av klassen, vilket är bra att ha i åtanke.

Man arbetar med att stärka elevernas tilltro till den egna förmågan. Det görs genom att visa på utveckling i till exempel skriven text, respons på resonemang i klassrummet. Att inte våga prata inför ett flertal personer är en vanlig rädsla hos människor vilket man uppmärksammat så lärarna försöker uppmuntra eleverna att våga prata inför klassen och dela med sig av sina kunskaper. Lärare uttrycker att de också försöker väcka intresse för olika områden genom att de själva är entusiastiska och engagerade i respektive ämnen. Några lärare uttrycker att de ser en tydlig koppling till det egna engagemanget och elevernas respons vilket får ses som en bra start för fortsatt utveckling.

TIDSENLIGA LÄROMEDEL

För att effektivt kunna använda tidsenliga hjälpmedel i undervisningen finns en del utvecklingsområden. Som exempel så finns det för få digitala plattformar, paddor och datorer. För att kunna utveckla elevernas lärande genom digitala miljöer behöver personalen fortbildning och mer stöd från IT-pedagog efterfrågas. Ett digitalt läromedel som lyfts som positivt av några pedagoger är Ugglo. NE, Digilär, Gleerups och Inläsningstjänst är andra digitala läromedel som används. En del elever läser skönlitteratur på Legimus och Seterra används för att träna på kartor.

Flera lärare lyfter vikten av att också eleverna bör få en utbildning i hur man använder MS Office liksom att de elever som använder talsyntes och skrivhjälp får ett bättre stöd i att lära sig hur det fungerar. Man ser fram emot att även yngre elever nu ska få en "egen" plattform men det blir då också desto viktigare med kompetensutveckling för pedagogerna.

Lärarna uttrycker att det finns ett stort behov av att uppdatera läromedel och då inkluderar man symaskiner till slöjden och idrottsutrustning. Laboreriematerial och utrustning i hemkunskapssalen är andra områden som upplevs som bristfälliga.

EXTRA ANPASSNINGAR OCH SÄRSKILT STÖD

En betydlig del av eleverna behöver extra anpassningar eller är i behov av särskilt stöd för att kunna nå uppsatta mål. Lärarna försöker så långt som möjligt göra anpassningar men man kan se att det är lättare och svårare för olika lärare att kunna fånga de behov som respektive elev har. I dessa fall blir specialpedagogiskt stöd viktigt.

Att ett skriva detaljerat schema för dagen på tavlan har blivit en allmän anpassning fast den egentligen är tänkt för enskilda individer. Fördelen är att man inte pekar ut men nackdelen kan vara att man sänker förväntningarna på de elever som skulle klara sig utan. Risken är undervisningen blir utformad utifrån lägsta nivån istället för även utmana dem som klarar större utmaningar.

Lärarna uttrycker dock att det är en ganska tillåtande miljö i klasserna, så det är inget konstigt med anpassningar. Till exempel skriver några elever på paddan och har muntliga prov utan att klasskamraterna tycker att det är

konstigt. Man försöker visa eleverna att anpassningar och stöd gör skillnad till det bättre och att få eleverna att bli stolta över sin utveckling. En utmaning och förbättring som man funderat över i mellanstadiet är varför det är fler elever som är hemma på friluftsdagarna, kan det vara så att de inte alltid är anpassade så att alla elever kan delta med samma förutsättningar. Där vill man gärna ha en diskussion med hela kollegiet.

SAMVERKAN LÄRARE EMELLAN FÖR ATT NÅ UTBILDNINGSMÅLEN

Samverkan i arbetslagen och i skolan har varit svår att få till. Det man anger som främsta orsak är bl.a. att det finns få schemalagda tider som ger möjlighet för alla att träffas vilket medfört att det varit en utmaning att få till möten mellan lärare för att planera och bedöma gemensamma områden. Med ett arbetstidsschema som tar hänsyn till och prioriterar gemensamma möten bör samverkan kunna underlättas. Det blir oftast en utmaning när flera av personalen arbetar deltid och ibland också på flera enheter. Specialpedagogerna behöver göras mer delaktiga i arbetet med att nå högre måluppfyllelse hos eleverna men även detta försvåras av deltider och av att man arbetar på flera enheter. En svår ekvation då ekonomiska medel har en stor påverkan på verksamheten och budget inte tar hänsyn till de olika skolornas förutsättningar utan till stor del fördelas utifrån elevantal.

ELEVERNAS LÄRANDE OCH UTVECKLING

Genom att ge respons på arbeten som bygger på en utveckling har man försökt främja elevernas syn på sin egen kunskapsutveckling. Pedagogerna uttrycker att de vill att eleverna ska veta vad de behöver tänka på nästa gång de ska göra en liknande uppgift men försöker medvetet att inte bidra till betygshetsen. Eleverna har fått använda digitala verktyg för att möta nya platser, se filmer som fördjupar kunskaper. Det uttrycks, av pedagogerna, som extra viktigt när man bor på en plats där det är "långt till allt". Mellanstadiets pedagoger uttrycker att eleverna har fått känna att de har utvecklats och att de har fått uppgifter som har lite mer krav på självständigt arbete. Det har dock varit en utmaning att få eleverna att vidareutveckla och fördjupa sina arbeten. Det har varit givande att ha boksamtal i stället för att de ska skriva bokrecensioner. Det har ställt lite mer krav på muntlig kommunikation och till slut blev det ett efterfrågat inslag i läsutvecklingen. I matte har eleverna utvecklat förmåga att självständigt ta sig an ett matteproblem och sen även fundera vilken metod man faktiskt har använt. Eleverna har fått äga sitt problem och se sin egen lösning. Det tror man har stärkt deras tilltro på den matematiska förmågan och det matematiska resonemanget.

Några lärare uttrycker att man samarbetat över de egna ämnen och där kan ett exempel vara att högläsningens boken anknyter till religionen eller historia. För att eleverna skulle få en överblick på sin egen kunskap så har man påbörjat ett arbete med självskattningsunderlag men pedagogerna anger att man tyvärr inte höll hela vägen ut och att det inte slutfördes. Detta är i sig en viktig reflektion som kan medföra att det går bättre nästa gång man provar. Pedagogerna arbetar för att eleverna ska känna sig stolta över sina jobb och att de ska få en känsla av meningsfullhet. Det blev extra synlig när man jobbade med projektet "Välgörenhet och vänlighet" på mellanstadiet. Det kan handla om att inte springa före och efter alla elever hela tiden, att våga släppa greppet lite och att lita på att eleverna faktiskt klarar det. Eleverna utvecklas av att själva komma ihåg läxor, packa säckar, se till att man har en penna när lektionen börjar eller att försöka förbättra sina arbeten för sin egen skull, inte för lärarens. Det här är en stor del av det man faktiskt arbetar med i skolan utan att det syns. Här tror man att det är viktigt att prata om det med elever men även med vårdnadshavare.

Skytteanska skolan har tidigare inte haft kontinuerlig och systematisk uppföljning av alla eleverna förutom de klasskonferenser som genomfördes i andra halvan av vårterminen. En rutin som nu kommer att fortsätta. För att underlätta rektors planering kan med fördel organisation av klasskonferenserna läggas på specialpedagogens ansvar att planera och organisera. Det finns vissa brister i kunskapsuppföljning på individ, klass, kön och verksamhetsnivå vilket man bör uppmärksamma under kommande läsår. Den stora utmaningen kommande läsår är dock att kunna bemanna undervisningen med utbildade lärare.

- *Hur tar du hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande?*

Varje elev ska kunna känna att de klarar av sina uppgifter. Mer omfattande uppgifter till dem som behöver mer utmaning. Lämpligt urval av uppgifter om någon elev har svårigheter och inte kan tänkas hinna med, men ska förstås ändå inte "missa" något. Gemensamma genomgångar, men även individuella för att få "ensamtid" med eleven och kunna prata med densamma om vad som kan vara svårigheter/mer utmaning för just honom/henne. Elever som inte vill prata inför många, känner sig tryggare.

- *Hur stärker du elevernas vilja att lära och elevens tillit till den egna förmågan?*

Genom att vara uppmuntrande och visa på elevens framsteg, ge valmöjligheter på arbetssätt, för att eleven ska känna att "det här vill jag verkligen". Genom att ge eleven möjlighet att, där det är möjligt, använda sina andra styrkor även inom något som de upplever som svårt.

- *Hur ger du utrymme för elevens förmåga att själv skapa och använda olika uttrycksmedel?*

Det är något som sker hela tiden i och med att eleverna många gånger får välja på vilket sätt de vill arbeta. Genom att lyssna på deras idéer och tillsammans utarbeta en "plan", som de kan följa. Många uppgifter får de själva utveckla hur de vill jobba vidare med.

- *Vilka läromedel och tidsenliga lärverktyg används? Vilka resurser finns och vad skulle kunna förbättras?*

Vi använder fysiska läromedel i olika utsträckning i alla ämnen. Men läromedel i historia, religionskunskap och samhällskunskap för mellanstadiet är gamla, nyare har vi bara ett eller ett par exemplar av. Eleverna använder iPads/datorer dagligen till olika arbeten, ser filmer, gör egna filmer och PowerPoints. Alla har tillgång till digitala enheter. De skriver många texter, såväl för hand som med hjälp av digitala verktyg. Under en treårsperiod använde vi ett digitalt läromedel i engelska, men inte nu längre.

- *Hur stimulerar och handleder du och hur ger du extra anpassningar eller särskilt stöd till elever som har svårigheter?*

Genom att ge dem möjlighet att t.ex. bekanta sig med olika digitala hjälpmedel visa och berätta om dem och de får prova och förhoppningsvis ta till sig, för att underlätta deras arbete. Detta görs även i samråd med specialpedagogen. Eleverna peppas att känna att de kan och eleverna sinsemellan hjälper också varandra, förklarar för varandra. Vi försöker få ett bra klimat, med acceptans och pratar om att vi har olika förmågor/är bra på olika saker. Anpassningar kan vara att vid schemaläggning lägga ämnen som en elev behöver extra stöd i mot slöjd eller språkval, för då har vi möjlighet att jobba i mindre grupp. Specialpedagogen jobbar regelbundet med elever som behöver stöd. Under vissa perioder kan en lärare jobba enskilt med elev som behöver t.ex. extra lästräning.

- *Hur samverkar du med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen?*

Vi följer ofta upp våra elever och delger varandra hur det går för dem. En elev som behöver större utmaningar jobbar tillsammans med äldre elever i vissa ämnen. Vi har olika teman tillsammans för hela 1 – 6, främst inom svenska och SO. Vi har inte fasta elevgrupper i alla ämnen, utan det kan se olika ut. Trean brukar varje år ha några ämnen tillsammans med 4 – 6: an, som t.ex. bild, idrott och engelska. Under dessa lektioner får klassläraren mer tid över till stöttning av elever i 1 – 2: an.

- *Hur organiserar och genomför du arbetet så att eleven utvecklas efter sina förutsättningar och samtidigt stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga?*

Det beror på vilket ämne det handlar om och vad eleven behöver just då. När de t.ex. skriver olika typer av texter i svenska, kan de ibland jobba två och två så de kan planera/diskutera vad de ska skriva i sin text. Elever som behöver stöttning blir inspirerade och jobbar betydligt mer, än när de skriver på egen hand. Det ger eleverna tro på sin egen förmåga, de får tänka efter och utveckla sina tankar, som de diskuterar med sin skrivkompis. Kompisen i sin tur lyssnar och bekräftar.

upplever att kunskap är meningsfull och att den egna kunskapsutvecklingen går framåt?

får stöd i sin språk- och kommunikationsutveckling?

Språk- och kommunikationsutveckling: Genom att redovisa arbeten både muntligt och skriftligt.

Ha diskussioner och träna att argumentera.

Ha olika typer av läsprojekt, både då man läser tyst och högt. Läsa högt för eleverna ur klassbok, och prata om svåra ord, som de vill ha förklarade för sig. Låta äldre läsa för yngre (3 – 6: an läser för Förskolan – 2: an).

Ge skriftliga instruktioner, såväl på papper som på whiteboarden.

Göra dramatiseringar, träna in pjäser och agera, sjunga.

får använda digitala verktyg på ett sätt som främjar kunskapsutveckling?

Vi använder digitala verktyg i stor utsträckning och dagligen. De används både till pedagogiska spel, (främst matte), KAHOOT, svenska, renskriva berättelser eller till att forska.

Ett par elever använder sig av inläsningstjänst och Legimus.

Eleverna i 3 – 6: an lär sig på sin nivå om programmering i Skolplus, Nomp, Scratch eller Mind Storm Lego.

successivt får fler och större självständiga uppgifter och ett ökat eget ansvar?

Kollar upp deras bakgrundskunskaper inom ett område i SO (t.ex. med en mindmap) och jämför sedan med vad de behöver kunna inom just det området. Sedan diskuterar vi hur man kan jobba med det. Tillsammans med dem byggs en "bank" av olika arbetssätt upp som de sedan kan välja ur, när de ska göra egna arbeten/arbeten tillsammans med en kamrat. På så sätt får de prova på olika sätt att jobba med ett område och kan ta sig an uppgifter, där de kan jobba självständigt.

får möjligheter till ämnesfördjupning, överblick och sammanhang?

Alla större projekt vi gör i klassen handlar om att eleverna får välja vad de är intresserade av och fördjupa sig i det. T.ex. i historia gör vi gemensamt en tidslinje från när jorden kom till och fram till idag. Alla har fascinerats av något i historien och kunnat placera in sin del i ett större sammanhang. Det skapar många givande diskussioner och förståelse för olika skeenden.

får möjligheter att arbeta ämnesövergripande?

Det är vid flera tillfällen varje läsår som vi gör större projekt, där många ämnen är inblandade. Då har vi dessutom åldersblandade grupper från åk 3 – 6, ibland 1 - 6. Basen i projektet är oftast NO- eller SO. Men vi tar med bild, svenska, teknik, musik och det kan även bli en del hemkunskap. Vi planerar det mesta tillsammans, men läraren har förstås ansvaret för att de ska få med sig av de krav som finns. Projekten läggs ofta upp så att var och en kan välja den del de är intresserade av, ibland tillsammans med någon, ibland själv.

VALLNÄSSKOLAN ÅK 4–9

Tillgänglighet när det gäller skolan handlar om att alla elever ska ges tillgång till och möjlighet att ta del av lärande och gemenskap i hela lärmiljön. Det är en förutsättning för att alla elever ska kunna vara delaktiga och känna sig inkluderade i skolan. Det är en grannliga uppgift som ständigt behöver planeras, utvärderas och utvecklas. På Vallnässkolan innebär det att vi kontinuerligt ser över och anpassar den pedagogiska, den fysiska och den sociala miljön i relation till elevers lärande både på verksamhetsnivå, gruppnivå och på individnivå. Det är allas ansvar att skapa lärmiljöer som stimulerar till kunskapsutveckling och hälsa på olika sätt. Nedan följer några exempel:

Tydligt ledarskap i klassrummet skapar ett gott klassrumsklimat där lärare och elever kontinuerligt för samtal och ger eleverna rika tillfällen att reflektera över vad som krävs för att skapa och bibehålla goda och tillgängliga lärmiljöer utifrån de behov som finns i gruppen.

Månadens tema ett värdegrundsarbete som utgår från skolans normer och värden samt diskrimineringsgrunderna och genomförs av mentorer i respektive mentorsgrupp veckovis.

Att variera metoder och undervisningsformer skapar goda lärtillfällen och ger elever möjlighet att visa sina kunskaper på olika sätt.

Digitala verktyg har minskat i användandet i och med att alla elever i åk 6–9 har 1–1 datorer, men framför allt våra lässvaga elever kan fortfarande få tillgång till Ipad, för att främja deras kunskapsutveckling.

Digitala läromedel används i allt större utsträckning i undervisningen och framför allt i åk 6–9 som har 1–1 datorer. Från och med ht-22 kommer även åk 4–5 att prova på att använda digitala läromedel i någon form då även de årskurserna kommer att få 1–1 datorer, vilket upplevs mycket positivt hos pedagogerna. Förutom digitala läromedel använder vi oss av olika websidor för att visa filmklipp, glosor.eu, Lyrics training, elevspel.se, Readtheory, Kim studios, studie.se, Bandlab, mm.

Arbete i mindre grupper i slöjd och HKK har vi bibehållit från tidigare år då förändringen gav önskad effekt i form av högre måluppfyllelse och betyg när läraren fick mer tid för varje elev och en större möjlighet att variera undervisningen. Arbetsmiljön påverkas även positivt, då det blivit en lägre ljudnivå och lärarnas uppfattning är att det är mindre stressigt. Det är önskvärt att fler ämnen skulle kunna bedrivas i mindre grupper ex i matematik där vi upplever att elever behöver särskilt mycket stöd och hjälp samtidigt som måluppfyllelsen är låg.

Formativt arbetssätt genomsyrar undervisningen på olika sätt och sker fortlöpande i arbetet med eleverna t.ex. med hjälp av whiteboardtavlor, utvecklande frågor, EPA, eleverna som lärresurser till varandra, exit tickets, kamratbedömning med mera. För- och eftertester används i vissa ämnen som redskap för att planera en undervisning som utgår från gruppens och individens behov samt för att tydligare visa eleverna på deras progression.

Språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt/Kooperativt lärande är ett fokusområde för skolorna i kommunen. Lärarna har under året arbetat för att utveckla sin undervisning utifrån detta förhållningssätt. Under läsåret har det kooperativa arbetssättet fått stå tillbaka på grund av pandemin men förhoppningsvis kan vi fortsätta utveckla de kooperativt arbetssättet kommande läsår. I kooperativt lärande/arbetssätt ingår bland annat att undervisningen struktureras genom att främja samarbete där färdigheter som positivt ömsesidigt beroende, personligt ansvar, lika delaktighet och stödjande interaktion, återkoppling och reflektion tränas och utvecklas.

Läsfrämjande insatser har ökat i samarbete med skolbiblioteket och bibliotekarien som varit drivande och i det läsfrämjande arbetet. Riktade insatser har genomförts i åk 4–6.

Skeppet ingår i Vallnässkolans organisation och kan erbjuda alternativa lärmiljöer för de elever som behöver mest stöd i skolan. Även elever med behov av tillfälliga insatser, exempelvis vid långtidsfrånvaro och sjukdom kan få stöd under en period helt eller delar av sin undervisning i Skeppet.

Den fysiska lärmiljön

När det gäller den fysiska lärmiljön finns mycket att önska bland annat en bättre ljudnivå, tysta rum i rummen samt en korridor som både främjar vila och återhämtning men även en god lärmiljö.

Riktad insats under vårterminen gällande hörsel. Alla undervisande lärare i åk 7–9 genomgått en 6 timmarskurs i SPSM regi uppdelat på tre tillfällen gällande tillgänglighet med fokus på ljud och hörsel. Efter genomgången kurs har alla deltagarna fått en ökad kunskap och förståelse om:

- hörselnedsättning och dövhet och de konsekvenser det kan få för elever utveckling
- kunskap om ljudmiljöns betydelse
- kunskap om kommunikativa strategier och visuellt stöd
- kunskap om stödjande pedagogiska strategier för elever med hörselnedsättning

FÖRSLAG PÅ FÖRBÄTTRINGSOMRÅDEN (VALLNÄSSKOLAN)

- Satsa på värdegrundsarbetet i **månadens tema** för att förstärka gruppgemenskap samt förståelse för varandras olikheter.
- Utveckla former för ett **tydligt ledarskap** i klassrummet för att skapa trygghet, trivsel och ett tillåtande klassrumsklimat.
- Se över **lektionsstrukturer** för en ökad förutsägbarhet
- Återuppta användandet och utvecklandet av **kooperativa arbetsätt**.
- Riktade insatser för en smidig övergång till **datoranvändandet** i de klasser som får 1–1 för första gången.
- På sikt se över elevernas **fysiska lärmiljö** i klassrummen men även i korridorerna.
- SVA – uppdatera kartläggningsmaterial
- Uppdatera och klargöra rutiner för anpassningar och särskilt stöd.

MÅL 2 - ALLA ELEVER SKA NÅ SÅ LÅNGT SÅ LÅNGT DET ÄR MÖJLIGT UTFRÅN SINA FÖRUTSÄTTNINGAR

Indikatorer

Mål och aktiviteter	Mätetal	Verksamhetsnivå	Förvaltningsnivå	Nämndsnivå
MÅL 2. - Alla elever ska nå så långt så långt det är möjligt utifrån sina förutsättningar				
Måluppfyllelse åk 1–5	Andel % som uppnår kunskapskraven	Varje termin.	Uppföljning januari och augusti	Delges sammanställningar från förvaltningsnivå.
Dokumentation extra anpassningar (åk 6–9)	Genomfört ja/nej	Varje termin.	Uppföljning januari och augusti	
Individuell utvecklingsplan (åk 1–5)	Skapade ja/nej. (%)	Upprättas gång/läsår.	en Uppföljning vårtermin	
Utvecklingssamtal	Genomförda – ja/nej (%)	Varje termin.	Uppföljning december och maj	
Kartläggningar FSK-klass	Genomförda ja/nej (%) Resultat	Hösttermin.	Sammanställning januari	Delges sammanställningar från förvaltningsnivå.
Screeningar	Genomförda ja/nej Resultat	Genomförs enligt kommunens elevhälsoplan och screeningplan	Återföring FC från samordnare/rektorer.	
Nationella prov (åk 3, 6 och 9)	Genomförda ja/nej Resultat	Genomförs och analyseras vårtermin	Sammanställs juni	Delges sammanställningar från förvaltningsnivå.
Betyg (åk 6–9)	Betyg per ämne, meritvärden, andel behöriga till gymnasieskolan m.m.	Varje termin.	Sammanställning januari och juni	Delges sammanställningar från förvaltningsnivå.

FRÅGEBATTERI – VERKSAMHETSNIKIVÅ

Utgå från indikatorerna på målområdet, lärarnas analyser av den egna undervisningen (se mål 1) samt diskussioner i verksamheterna utifrån nedanstående stödfrågor:

- Har samtliga elever i grundskolans årskurs 3 nått de kunskapskrav som minst ska uppnås?
- Har samtliga elever i grundskolans årskurs 6 och 9 nått betyget E, dvs. de kunskapskrav som minst ska uppnås?
- Vilket är det genomsnittliga meritvärdet i årskurs 9?
- Hur stor andel elever är behöriga till ett nationellt program i gymnasieskolan?
- Finns rutiner för uppmärksamma elever i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd?
- Hur uppmärksammar och stödjer vi elever i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd?
- Hur samverkar vi för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande?
- Har vi en tillräcklig kontinuerlig uppföljning av kunskapsresultaten på individ, klass och verksamhetsnivå? Hur tar vi hand om dessa resultat? Gör vi en analys av vad resultaten beror på? Kan vi se flera orsaker till varför resultaten ser ut som de gör? Kan vi förbättra något när det gäller hur vi tar hand om resultaten och hur skulle det gå till?

- Finns det rutiner som bestämmer hur vi gör uppföljning och utvärdering av elevernas kunskapsresultat? Hur ofta? Vilka metoder används för att samla in underlagen? Har vi en fungerande metod för att analysera våra resultat?
- Finns betygsunderlag på skol- och klassrumsnivå som ger en bild av elevernas måluppfyllelse i förhållande till de nationella målen, i samtliga ämnen?
- Analyseras detta underlag med regelbundenhet av rektor och av lärarkollegiet med fokus på vilka åtgärder som behövs för att komma till rätta med sådant som fungerar mindre väl? Hur går detta till? Vilka förbättringsområden finns?
- Görs en analys av om särskilda elevgrupper når målen oftare eller mer sällan? T.ex. skillnader mellan pojkar och flickor och mellan klasser och ämnen. Vad visar dessa analyser?
- När åtgärder genomförts följs de upp för att se om de gett önskat resultat? Hur går detta till? Finns det förbättringsområden?

Svara slutligen på detta: Sammanfatta hur ni arbetar på skolan för att alla elever ska nå kunskapsmålen? Finns det brister i vårt arbetssätt som vi är medvetna om och som vi kan förbättra? Hur vet vi var vi brister?

REDOVISNING AV VERKSAMHETERNAS ANALYSER

GUNNARNS SKOLA

Mål och aktiviteter	Mätetal	Verksamhetsnivå	Förvaltningsnivå	Nämndsnivå
MÅL 2. - Alla elever ska nå så långt så långt det är möjligt utifrån sina förutsättningar				
Måluppfyllelse åk 1–5	Andel % som uppnår kunskapskraven F-klass: 80% 1:an 100% 2:an 75% 3:an 70% 4:an 33% 5:an 100% 6:an 100%	Varje termin.	Uppföljning januari och augusti	Delges sammanställningar från förvaltningsnivå.
Dokumentation extra anpassningar (åk 6–9)	Genomfört ja/nej	Varje termin.	Uppföljning januari och augusti	
Individuell utvecklingsplan (åk 1–5)	Skapade ja/nej. (%)	Upprättas en gång/läsår.	Uppföljning vårtermin	
Utvecklingssamtal	Genomförda – ja/nej (100%)	Varje termin.	Uppföljning december och maj	
Kartläggningar FSK-klass	Genomförda ja/nej (100%) Resultat	Hösttermin.	Sammanställning januari	Delges sammanställningar från förvaltningsnivå.
Screeningar	Genomförda ja/nej Resultat	Genomförs enligt kommunens elevhälsoplan och screeningplan	Återföring FC från samordnare/rektorer.	
Nationella prov (åk 3, 6 och 9)	Genomförda ja/nej Resultat	Genomförs och analyseras vårtermin	Sammanställs juni	Delges sammanställningar från förvaltningsnivå.

Mål och aktiviteter	Mätetal	Verksamhetsnivå	Förvaltningsnivå	Nämndsnivå
Betyg (åk 6–9)	Betyg per ämne, meritvärden, andel behöriga till gymnasieskolan m.m.	Varje termin.	Sammanställning januari och juni	Delges sammanställningar från förvaltningsnivå.

Alla elever i grundskolans årskurs 3 har inte nått de kunskapskrav som minst ska uppnås. I årskurs 6 har alla elever uppnått minst betyget E.

För att uppmärksamma elever i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd genomförs klasskonferenser varje termin. Vid elevhälsoteamets möten följs även elevernas måluppfyllelse upp och specifika insatser kan i mån av behov sättas in. Exempel på insatser som kan sättas in är, mer tid att slutföra arbeten, repetition, återstartande vid paus, anpassningar av arbetsmaterial samt specialpedagogiska insatser.

Gunnarns skola är en enhet med få elever och likaså få personal vilket medför att det, utöver inbokade konferenser, oftast är lätt att hitta ett tillfälle att dela med sig av information och kompetens till varandra.

Uppföljning av kunskapsresultaten på individ, klass och verksamhetsnivå sker två gånger per år vid klasskonferenserna. Resultaten dokumenteras och ska sedan utvärderas vid kommande konferens en ggr/termin. De rutiner som finns för utvärdering av elevernas kunskapsresultat är, klasskonferenser två ggr/läsår. Underlag som samlas in är personalens observationer och handlingsplanernas tester.

Varje klass har underlag som ger en bild av elevernas måluppfyllelse i förhållande till de nationella målen. Varje lärare analyserar det egna arbetet enskilt och med kollegor. Analyser av skillnader mellan pojkar och flickor är inte genomförda och med så få elever torde det inte heller ge en rättvisande bild.

De förbättringsområden som lyfts fram är en mer regelbunden dokumenterad uppföljning av eleverna och genomförda insatser, förslagsvis att diskutera varje klass en gång var tredje vecka, exempelvis f-1 vecka 35, 2–3 vecka 36, 4–6 vecka 37 på konferens. Pedagogerna önskar även att de hade större möjlighet att sitta med de elever som har svårigheter för att bättre kunna stötta på rätt sätt. Möjligen kan den läxhjälp som ska erbjudas från höstterminen ge möjlighet till detta.

PARKSKOLAN F-3

Mål och aktiviteter	Mätetal	Verksamhetsnivå	Förvaltningsnivå	Nämndsnivå
MÅL 2. - Alla elever ska nå så långt så långt det är möjligt utifrån sina förutsättningar				
Måluppfyllelse	<p>Åk 1 Ma: 95% av eleverna når kunskapskraven Sv: Endast 26% av eleverna når kunskapskraven. Detta blir en av de första uppgifterna att ta itu med och analysera för rektor, EHT och lärare i aug 22.</p> <p>Åk 2 Ma: 83% når kunskapskraven eller högre. Sv: 58% når kunskapskraven eller högre.</p>	Varje termin.	Uppföljning januari och augusti	Delges sammanställningar från förvaltningsnivå.

Mål och aktiviteter	Mätetal	Verksamhetsnivå	Förvaltningsnivå	Nämndsnivå
	<p>En: 92% når kunskapskraven eller högre.</p> <p>Åk 3</p> <p>Ma: 71% når kunskapskraven eller högre.</p> <p>Sv: 64% når kunskapskraven eller högre.</p> <p>En: 96% når kunskapskraven eller högre.</p>			
Dokumentation extra anpassningar (åk 6–9)	Genomfört ja/nej	Varje termin.	Uppföljning januari och augusti	
Individuell utvecklingsplan (åk 1–5)	Skapade ja/nej . (%)	Upprättas en gång/läsår.	Uppföljning vårtermin	
Utvecklingssamtal	Genomförda – ja/nej (ca 100%) I en årskurs kunde vårens utvecklingssamtal inte genomföras enligt gängse plan. Ett kort samtal har genomförts med alla vårdnadshavare och de har fått erbjudande om fördjupat sådant vid terminsstart i höst.	Varje termin.	Uppföljning december och maj	
Kartläggningar FSK-klass	<p>Genomförda ja/nej (100%)</p> <p>Resultat: I matematik når mellan 50–75% av eleverna samtliga kunskapskrav förutom ett där endast 30% når det:</p> <p>”Eleven prövar och använder olika idéer genom att använda en metod för att addera och uppskatta - adderar antal.”</p> <p>I svenska är övervägande delen av eleverna på väg att nå kunskapskraven eller når dem. De svåraste kunskapskraven var</p>	Hösttermin.	Sammanställning januari	Delges sammanställningar från förvaltningsnivå.

Mål och aktiviteter	Mätetal	Verksamhetsnivå	Förvaltningsnivå	Nämndsnivå
	<p>”Eleven kan delta i samtal om text och bild.”</p> <p>samt</p> <p>”Eleven kan återge ett händelseförlopp.”</p>			
Screeningar	Genomförda ja/nej Resultat	Genomförs enligt kommunens elevhälsoplan och screeningplan	Återföring FC från samordnare/rektorer.	
Nationella prov (åk 3, 6 och 9)	Genomförda ja/nej Resultat	Genomförs och analyseras vårtermin	Sammanställs juni	Delges sammanställningar från förvaltningsnivå.
Betyg (åk 6–9)	Betyg per ämne, meritvärden, andel behöriga till gymnasieskolan m.m.	Varje termin.	Sammanställning januari och juni	Delges sammanställningar från förvaltningsnivå.

- *Har samtliga elever i grundskolans årskurs 3 nått de kunskapskrav som minst ska uppnås?*
Nej, några elever i årskurs 3 har inte nått kunskapskraven.
- *Finns rutiner för uppmärksamma elever i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd?*
Absolut, genom screeningar, klasskonferenser och redovisning av måluppfyllelse.
- *Hur uppmärksammar och stödjer vi elever i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd?*
Utifrån ovan samt i samråd med kolleger, specialläraren, EHT samt även vårdnadshavare.
- *Hur samverkar vi för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande?*
Kollegialt lärande varje vecka. Veckovis handledning av speciallärare.
- *Har vi en tillräcklig kontinuerlig uppföljning av kunskapsresultaten på individ, klass och verksamhetsnivå? Hur tar vi hand om dessa resultat? Gör vi en analys av vad resultaten beror på? Kan vi se flera orsaker till varför resultaten ser ut som de gör? Kan vi förbättra något när det gäller hur vi tar hand om resultaten och hur skulle det gå till?*
Det har innevarande läsår blivit tydligt att vi behöver göra gemensamma analyser av kunskapsresultaten. Rektor har påbörjat detta i två årskurser under vårterminen 22. Vi planerar att förbättra rutinerna även genom att i samband med klasskonferenserna erbjuda handledning av specialpedagog från annan enhet i kommunen.
- *Finns det rutiner som bestämmer hur vi gör uppföljning och utvärdering av elevernas kunskapsresultat? Hur ofta? Vilka metoder används för att samla in underlagen? Har vi en fungerande metod för att analysera våra resultat?*
Ja, kommungemensamt. Som så mycket annat av vårt kommungemensamma skulle det vinna på att bli mer hanterbart för att öka begripligheten och meningsfullheten.
- *Görs en analys av om särskilda elevgrupper når målen oftare eller mer sällan? T.ex. skillnader mellan pojkar och flickor och mellan klasser och ämnen. Vad visar dessa analyser?*

Detta arbete har påbörjats i maj 22 och är således i sin linda.

- När åtgärder genomförts följs de upp för att se om de gett önskat resultat? Hur går detta till? Finns det förbättringsområden?

Följs upp på nästkommande klasskonferens. Skulle kunna bli mer än så, även EHT:s koppling till måluppfyllelsen.

Svara slutligen på detta: Sammanfatta hur ni arbetar på skolan för att alla elever ska nå kunskapsmålen? Finns det brister i vårt arbetssätt som vi är medvetna om och som vi kan förbättra? Hur vet vi var vi brister?

Måluppfyllelsen är oroande låg i flera ämnen och årskurser. Vi har många elever i behov av särskilt stöd och flera som har svår psykisk ohälsa. Samtliga medarbetare har jobbat hårt för att stötta elevernas lärande och utveckling. Hur vi gör är svårt att sammanfatta då det handlar om vårt dagliga arbete. De syns dock i frågorna ovan. Redan vid förra redovisningen av SKA 2, i januari såg vi att måluppfyllelsen var oroande låg. Under vårterminen har vi påbörjat arbetet med att strukturera och formalisera analysen av måluppfyllelsen så att det blir hanterbart, begripligt och meningsfullt. Arbetet med att utveckla detta får hög prioritet under kommande läsår. Ett exempel på arbetet som startat under vårterminen är att rektor startat arbetet med analys av läromedel, dess förtjänster, brister och hur de används som ett sätt att jobba med måluppfyllelse.

Vi kommer skapa en lokal arbetsplan i augusti utifrån SKA2 där både rektor och medarbetare får formulera hur vi vill att arbetet med SKA2 ska bli angeläget och nära verksamheten.

STENSELE SKOLA F-3

För att uppmärksamma elever i behov av särskilt stöd genomförs obligatoriska kartläggningar i förskoleklass och åk 1. I åk 2 och 3 följs dessa kartläggningar upp. Utöver detta görs bland annat kartläggningar med t.ex. Legilexi. Vid indikation på eventuellt behov av särskilt stöd kontaktas specialpedagogen på skolan och ärende lämnas till skolans lokala elevhälsoteam. Behövs specialkompetens anmäler rektor ärende till centrala specialresursteamet. Vidare diskuteras extra anpassningar och särskilt stöd vid terminsvisa klasskonferenser för att skapa gemensamma arbetssätt och lyfta goda exempel. Särskilt stöd dokumenteras i åtgärdsprogram vilka utvärderas succesivt.

Resultatet från den obligatoriska kartläggningen (se Fig. 1 och Fig. 2) för förskoleklass ht-21 visar att det finns elever som inte klarade alla delmål. Resultatet av kartläggningen följs upp under vårterminen av lärare och specialpedagog. Utifrån uppföljning lämnas information över inför åk 1 för att den enskilda eleven tidigt ska få adekvat stöd om behov finns. Allt enligt garantin för tidiga stödsatser.

Kunskapskrav	Ordme kartläggning			
1. Eleven kan berätta sammanhängande om något hon eller han varit med om.	46	3	9	44
2. Eleven kan beskriva en sak eller en företeelse på ett andra förslag.	46	18	28	16
3. Eleven visar intresse för vad andra säger.	46	1	1	44
4. Eleven kan förstå en enkel instruktion.	46	9	10	37
5. Eleven visar intresse för tilläggning.	46			46
6. Eleven kan delta i samtal om text och bild.	46	9	10	37
7. Eleven kan återge ett berättelseförlopp.	46	18	28	16
8. Eleven kan kommunicera genom att rita bilder, teckna bokstäver och symboler.	46			46
9. Eleven visar intresse för bokstäver.	46			46
10. Eleven kan skriva ett eget namn.	46			46
11. Eleven kan säga vad ett eller två vanliga ord betyder.	46	36	46	10
12. Eleven kan dela upp korta meningar i ord.	46	27	37	19
13. Eleven kan urskilja första ordet i ett ord.	46			46
14. Eleven kan dela upp enkla ord i bokstäver.	46	18	28	16
15. Eleven kan koppla samman bokstäver med deras namn och uttalande.	46	9	10	37

Fig. 1 Kartläggning Hitta språket

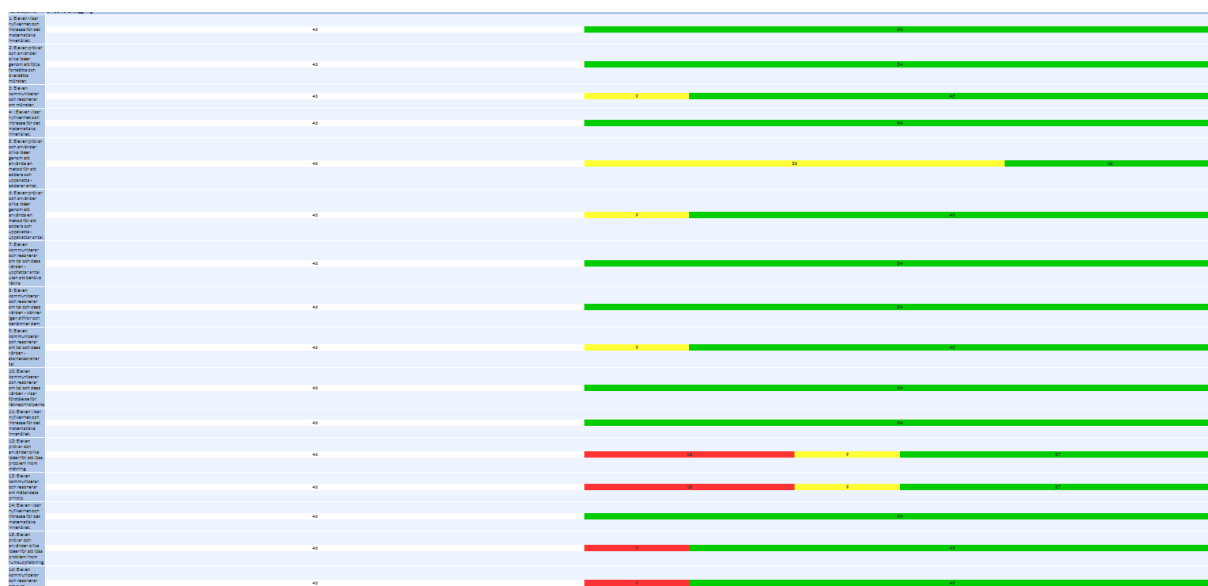


Fig.2 Kartläggning Hitta matematiken

Resultatet från det obligatoriska bedömningsstödet i år 1 visade att alla elever klarade den godkända nivån i svenskan. I matematik var det någon elev som missade något enstaka delmål. I övrigt nåddes målen.

I år kunde de nationella proven genomföras som vanligt och även rapporteras in till Skolverket. Det var några elever i år 3 som inte klarade av alla delprov på de nationella proven. Alla elever i år 3 har ej uppnått kunskapskrav i samtliga ämnen (se Fig.3). Vid den kontinuerliga uppföljningen som görs på skolenheten har stöd, anpassningar och t.ex. läsånsatser visat på en progression i elevernas kunskapsutveckling och olika förmågor. Utifrån elevernas förutsättningar, de anpassningar och det stöd som givits har de nått långt i sin individuella utveckling.

BL	EN	HKK	IDH	MA	M1	M2	ML	MU	NO	BI	FY	KE	SO	GE	HI	RE	SH	SL	SV	SVA	Te	TK
G	O		G	O				G	G				G					G	O			G
G	G		G	G				G	G				G					G	O			G
G	O		G	O				G	G				G					G		O		G
G	G		G	G				G	G				G					G		G		G
G	G		G	G				G	G				G					G	G			G
G	G		G	G				G	G				G					G	G			G
G	G		G	G				G	G				G					G	G			G
G	O		G	O				G	G				G					G	O			G
G	O		G	O				G	G				G					G	O			G
G	G		G	G				G	G				G					G	G			G

Fig 3. Måluppfyllelse år 3

Efter att läs- och skrivsvårigheter upptäckts genom screeningplanen och/eller genom lärarens bedömning i det vardagliga arbetet i klassrummet sätter vi in åtgärder som Bravkod eller intensivläsning i perioder. Detta görs innan eleven sätts i kö för en läs- och skrivutredning. Vi försöker också tidigt ansöka om en Ipad som ett stöd i läs- och skrivinlärningsprocessen och detta kan ske redan i åk 1 om vi ser ett behov av det.

Läs- och skrivplanens resultat används av lärarna som ett underlag för planering av insatser i klassrummet. Det kan handla om att arbeta med rättstavning under en period eller att jobba intensivt med läsning.

Extra anpassningar dokumenteras i samband med utvecklingssamtal och följer antingen med eleven via ämnesmatris i Schoolsoft eller i den individuella utvecklingsplanen (IUP) som skrivs varje år. Utvecklingssamtal genomförs höst och vår. Under vårterminen har utvecklingssamtalen genomförts främst fysiskt men även digitalt utifrån pandemiläge.

Skolan är en liten enhet med bra kollegialt klimat. Detta ger förutsättningar för att samverka på ett naturligt och enkelt sätt. Förutom gemensamma konferenser varannan vecka finns även schemalagd gemensam planering varje vecka vilket ger möjlighet att samverka.

Kunskapsresultaten kommuniceras löpande och diskuteras både vid konferenser, klasskonferenser och tät kontakt finns mellan kollegor och elevhälsan. De resultat vi ser är en grund för fortsatt planering av undervisningen. Detta görs både enskilt och tillsammans med kollegor löpande. Då det kan finnas många olika anledningar till varför resultat ser ut som de gör är det viktigt att kontinuerligt se över undervisningen och hur eleverna bemöts.

Förutom den löpande utvärderingen genomförs två gånger om år (januari och juni) kunskapsanalyser av samtliga lärare vilket ligger till grund för vårt fortsatta arbete. Vid dessa tillfällen tittar vi på omdömen, nationella prov och Skolverkets kartläggningar. Metod för att analysera resultaten har förändrats sista åren och är under utveckling.

Bedömningar finns i samtliga ämnen vilka visar på elevernas måluppfyllelse i förhållande till de nationella målen. Detta analyseras löpande vid gemensamma möten och åtgärder testas för att utvärderas kontinuerligt. Vi behöver bli bättre på att strukturera det arbetet.

Då vi är en liten enhet är det generellt svårt att utgå från statistik. Årskullar är mycket skiftande i storlek och individen får för stort genomslag för att kunna jämföra år från år.

Under läsåret 22/23 ska vi förbättra våra rutiner kring att skriva IUP och även uppföljning kring dessa.

SKYTTEANSKA SKOLAN F-9

FRÅGEBATTERI – VERKSAMHETSNIKIVÅ

- Har samtliga elever i grundskolans årskurs 3 nått de kunskapskrav som minst ska uppnås?
Det finns inga resultat för åk. 3 då skolan sedan ht-21 gjort en "egen", indelning av årskurserna 3 och 4 vilket medfört att alla elever undervisats enligt åk 4: a kurs- och timplan.
- Har samtliga elever i grundskolans årskurs 6 och 9 nått betyget E, dvs. de kunskapskrav som minst ska uppnås?
 - I årskurs 6 saknas underlag på en elev men övriga har uppnått minst betyget E.
- Vilket är det genomsnittliga meritvärdet i årskurs 9?
 - Det genomsnittliga meritvärdet i åk. 9 är 220,69 (226,81)
- Hur stor andel elever är behöriga till ett nationellt program i gymnasieskolan?
 - 100 % av eleverna i åk. 9 är behöriga till ett nationellt program.
- Finns rutiner för uppmärksamma elever i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd?

- Det pågår ett arbete med att stötta elever i behov av särskilt stöd och anpassningar görs men det saknas rutiner och systematik för hela processen. Under höstterminen ska rutiner förankras hos all personal, rutiner om då ska utgå från den kommunala elevhälsoplanen.
- Hur uppmärksammar och stödjer vi elever i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd?
 - Det lokala elevhälsoteamet har vi veckovisa möten genomgångar av de elever som behöver särskilt stöd. Det som framledes är önskvärt är att det när särskilt stöd efterfrågas kan redovisas vilka anpassningar som man gjort innan.
- Hur samverkar vi för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande?
 - Det samverkas på många plan och skolan har under de sista åren haft ett antal gemensamma schemaöverskridande dagar i syfte att utveckla en gemensam kunskapsyn som i sin tur ska stimulera elevernas lust att lära.
- Har vi en tillräcklig kontinuerlig uppföljning av kunskapsresultaten på individ, klass och verksamhetsnivå? Hur tar vi hand om dessa resultat? Gör vi en analys av vad resultaten beror på? Kan vi se flera orsaker till varför resultaten ser ut som de gör? Kan vi förbättra något när det gäller hur vi tar hand om resultaten och hur skulle det gå till?
 - Det finns en förbättringspotential när det gäller uppföljning av elevernas resultat. Det har ovan beskrivits att det har varit svårt att få till stånd gemensamma tider för reflektion och att det uppmärksammas får nu ses som ett steg i rätt riktning. Det finns på förvaltningsnivå tydliga direktiv för hur uppföljning ska ske. Mycket av den data som ska användas kan plockas från Schoolsoft och då är det viktigt att alla resultat matas in i systemet vilket inte alltid sker. Det kan finnas en osäkerhet i hanteringen av systemet och det är också ganska obearbetade data som kan plockas ut. För att det ska bli framgångsrikt så behöver troligen all personal en repetition i hur man hanterar Systemet.
- Finns betygsunderlag på skol- och klassrumsnivå som ger en bild av elevernas måluppfyllelse i förhållande till de nationella målen, i samtliga ämnen?
 - Betygsunderlag finns.
- Analyseras detta underlag med regelbundenhet av rektor och av lärarkollegiet med fokus på vilka åtgärder som behövs för att komma till rätta med sådant som fungerar mindre väl? Hur går detta till? Vilka förbättringsområden finns?
 - Troligen är detta ett utvecklingsområde.
- Görs en analys av om särskilda elevgrupper når målen oftare eller mer sällan? T.ex. skillnader mellan pojkar och flickor och mellan klasser och ämnen. Vad visar dessa analyser?
 - Analyser av skillnader mellan pojkar och flickors resultat har inte gjorts systematiskt.
- När åtgärder genomförts följs de upp för att se om de gett önskat resultat? Hur går detta till? Finns det förbättringsområden?
 - Har redovisat några förbättringsområden ovan vilka berör frågan.
- Förskoleklassens kartläggning
 - Redovisas i bilaga. Resultaten visar att det främst är områden inom språk, att kunna dela upp ord i stavelser, ordbilder och språkljud som behöver utvecklas.

Sammanfattningsvis: Alla pedagoger arbetar för att deras elever ska nå kunskapsmålen dock oftast, men inte alltid, som solitärer. Alla behöver dra åt samma håll och det är inget som kan ske på en gång utan här behövs ett gediget arbete där alla pedagoger blir medvetna om att det är tillsammans man skapar utveckling och en bra lärandesituation för alla elever.

VALLNÄSSKOLAN ÅK 4-9

Måluppfyllelse åk 4-5

Bedömningen av måluppfyllelsen i åk 4-5 är gjord från tidigast v. 9 och fram till terminsslutet i juni.

Åk 4 vt-22

	BL	EN	HKK	IDH	MA	M1	M2	ML	MU	NO	BI	FY	KE	SO	GE	HI	RE	SH	SL	SV	SVA	Te	TK	
Totalt																								
När ännu inte en godtagbar kunskapsnivå	0	1	0	22	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	7	6	0	0	0	
När en godtagbar kunskapsnivå	44	45	0	24	44	0	0	0	45	12	45	0	44	0	42	44	45	43	39	40	0	0	16	
När mer än en godtagbar kunskapsnivå	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Antal gröna	44	45	0	24	44	0	0	0	45	12	45	0	44	0	42	44	45	43	39	40	0	0	16	
Ingen bedömning gjord	3	1	47	1	1	47	47	47	2	35	1	47	2	47	5	3	1	4	1	1	47	47	31	

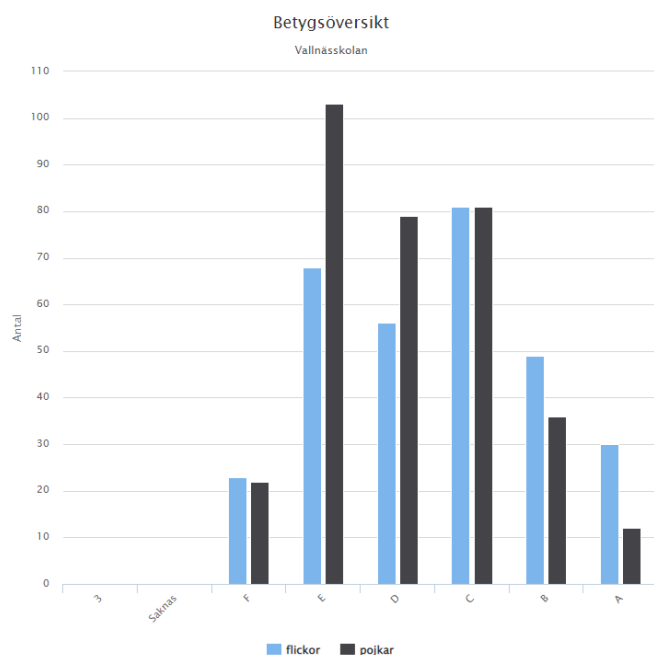
25 elever (53,2%) när ännu inte godtagbar kunskapsnivå i minst ett ämne varav 22 stycken i ämnet IDH.

Åk 5 vt-22

	BL	EN	HKK	IDH	MA	M1	M2	ML	MU	NO	BI	FY	KE	SO	GE	HI	RE	SH	SL	SV	SVA	Te	TK	
Totalt																								
När ännu inte en godtagbar kunskapsnivå	0	4	0	7	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	2	4	0	0	1	
När en godtagbar kunskapsnivå	31	26	0	22	29	0	0	1	30	0	30	1	30	0	30	29	29	0	28	27	0	0	30	
När mer än en godtagbar kunskapsnivå	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Antal gröna	31	26	0	23	29	0	0	1	30	0	30	1	30	0	30	29	29	0	28	27	0	0	30	
Ingen bedömning gjord	0	1	31	1	0	31	31	30	1	31	0	30	1	31	0	1	2	31	1	0	31	31	0	

10 elever (32,3%) när ännu inte en godtagbar kunskapsnivå i minst ett ämne varav 7 stycken i ämnet IDH.

RESULTAT ÅK 6VT-22



Majoriteten av eleverna i åk 6 når betyget E, C och D. En liten del av eleverna når det högsta betyget A.

Vid närmare analys kan vi utläsa att 6 elever inte uppnått kunskapskraven i ett ämne och att 10 elever inte uppnått kunskapskraven i minst två ämnen.

Genomsnittligt meritvärde åk 6	
VT -20	234,16 (16 ämnen) 244,15 (17 ämnen)
Vt-21	215,44 (16 ämnen) 215,44 (17 ämnen)
VT- 22	209,31 (16 ämnen) 216,46 (17 ämnen)

Nedan är en sammanställning utifrån flickors och pojkars betygsresultat i respektive ämnen under VT 22.

GBP= genomsnittligt betyg per ämne

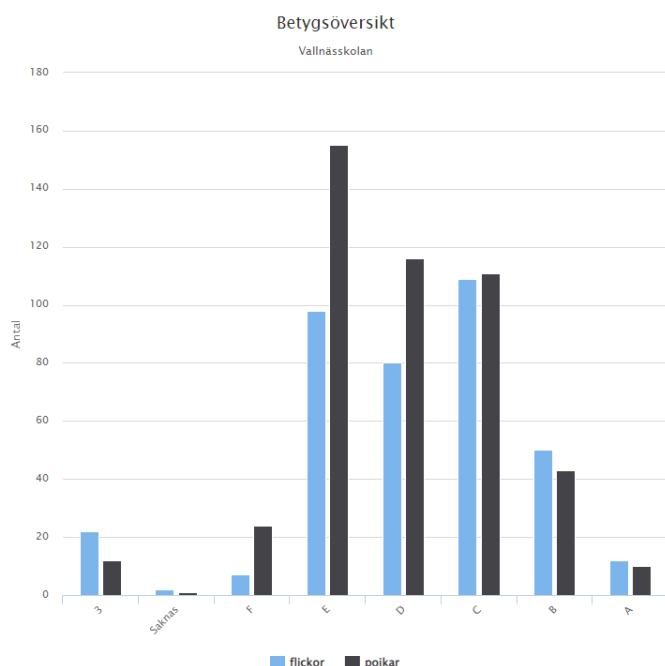
E=10p, D=12,5p C=15p, B=17,5p, A=20p

Skola	Legend	BI	BL	EN	FY	GE	HI	HKK	IDH	KE	M2	MA	ML	MU	RE	SH	SL	SV	SVA	TK
GBP per ämne	flickor	11,74	15,87	13,7	11,96	11,85	12,5	13,91	14,13	12,93	15,59	9,24	0,0	13,15	13,37	0,0	15,87	13,69	0,0	12,93
GBP per ämne	pojkar	11,67	12,6	13,75	13,23	11,67	13,44	13,54	12,81	12,08	15,0	10,42	0,0	11,35	12,81	0,0	14,58	10,52	0,0	12,71

Högsta GBP har moderna språk, slöjd och bild. Det gäller båda könen förutom i ämnet bild där flickorna har ett markant högre GBP. Lägsta GBP har matematik, geografi och biologi men det är matematik som sticker ut och är lågt hos båda könen. Vi kan se en tydlig differens i GBP mellan könen. I ämnena bild, bild, moderna språk, musik, slöjd och svenska till fördel för flickorna och i ämnena matematik, fysik och historia till pojkarnas fördel. Totalt sett är det 45 antal F-betyg i åk 6 och det ämne som har flest F-betyg är matematik.

RESULTAT ÅK 7

VT - 22

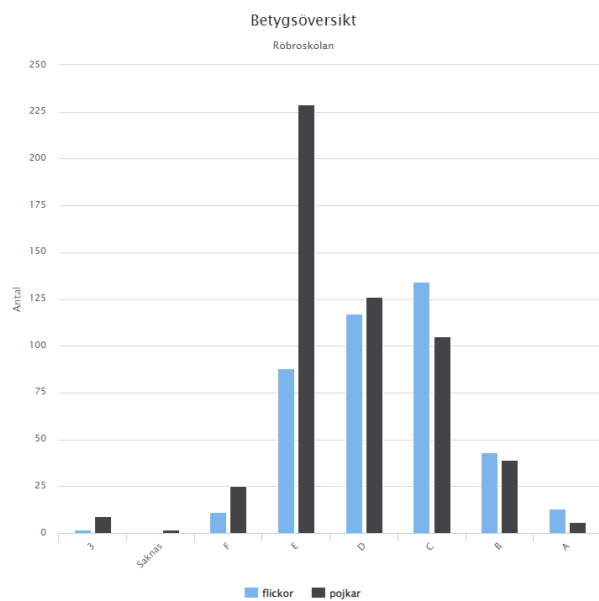


Den samlade betygsbilden i åk 7 är att de flesta elever når minst E i alla ämnen. En liten del av eleverna når de högsta betygen A och B, men övervägande del ligger på C, D och E. Betygsöversikten visar även att vi har elever som haft anpassad studiegång (3 st.) och inte fått betyg i ämnen som anpassats bort, samt att vi har elever som det har saknats underlag att bedöma.

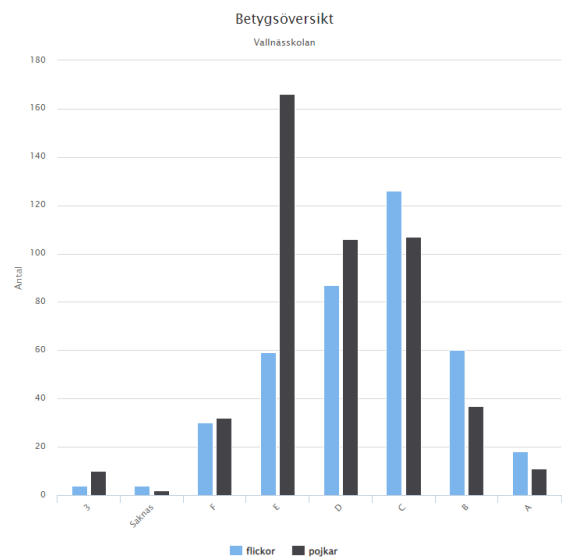
Vid närmare analys av betygen ser man att andelen F-betyg (23 st. på totalt 10 elever) är fördelad över flera ämnen. Fem av dessa elever har ett annat modersmål och de har tillsammans 17 stycken F.

RESULTAT ÅK 8

Åk 7 vt-21



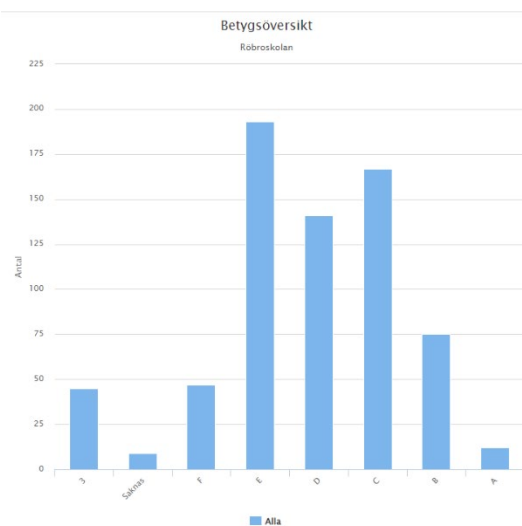
Åk 8 vt-22



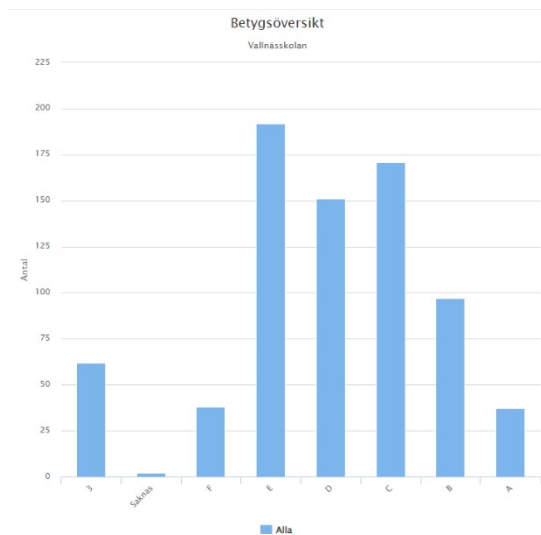
Den samlade betygsbilden VT 22 är att de flesta elever i åk 8 når minst E i alla ämnen. En del av eleverna når de högsta betygen A och B, men övervägande delen ligger på C, D och E. 13 elever (9 pojkar och 4 flickor) har F i minst två ämnen och (3 pojkar och 1 flicka) har F i ett ämne, vilket är en ökning från tidigare läsår. Andelen F-betyg är i denna årskurs störst i matematik 8% av eleverna och i historia 6% av eleverna.

RESULTAT ÅK 9

Åk 8 vt-21



Åk 9 vt-22



F-betygen har under läsåret minskat från 6,8% till 5,1% och E-betyget har minskat från 28% till 25,6%. Av de elever som inte uppnår minst betyget E så kan dessa delas in i olika grupper utifrån bakomliggande orsaker. De grupper vi kan se är: psykosociala, NPF, låg skolnärvaro, olika läs- och skrivdiagnoser. A och B betygen har ökat.

Nedan är en sammanställning utifrån flickors och pojkars betygsresultat i respektive ämnen under VT 22.

GBP= genomsnittligt betyg per ämne

E=10p, D=12,5p, C=15p, B=17,5p, A=20p

Skola	Legend	BI	BL	EN	FY	GE	HI	HKK	IDH	KE	M2	MA	ML	MU	RE
GBP per ämne	flickor	13,41	14,32	14,32	11,14	0,0	12,27	16,25	12,27	12,16	15,83	10,8	0,0	12,5	11,48
GBP per ämne	pojkar	10,79	12,5	12,92	9,08	0,0	8,55	12,76	14,13	9,61	11,25	7,89	0,0	10,0	7,37

SH	SL	SV	SVA	SÄRBL	SÄREN	SÄRHKK	SÄRIDH	SÄRMA	SÄRMU	SÄRNO	SÄRSL	SÄRSO	SÄRSV	SÄRTK	TK
12,84	14,66	13,75	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,95
10,0	13,16	10,31	8,33	15,0	10,0	15,0	0,0	12,5	15,0	12,5	15,0	12,5	12,5	12,5	11,71

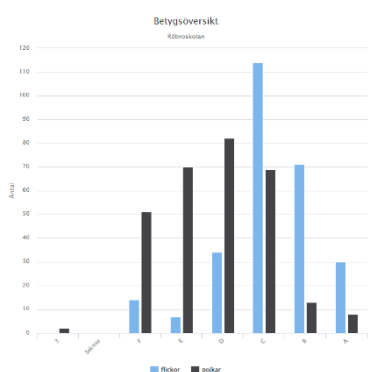
VT- 22 kan vi se en tydlig differens mellan könen i ämnena moderna språk, hem- och konsumentkunskap, samt religion. Men vi kan även utläsa påtagliga skillnader mellan könen i ämnena svenska och matematik.

Genomsnittligt meritvärde åk 9	
VT -20	233.21 (16 ämnen) 243.81 (17 ämnen)
Vt-21	224.53 (16 ämnen) 232.66 (17 ämnen)
VT- 22	195,61 (16 ämnen) 201.52 (17 ämnen)

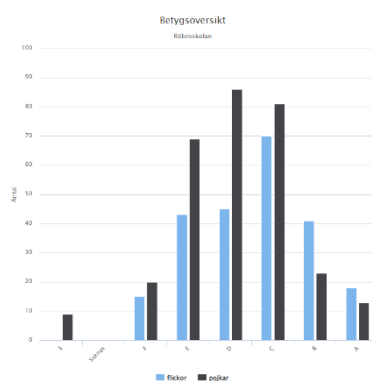
En närmare analys av meritvärden på könsnivå per klass kan vi utläsa att i klass 9A har flickorna ett genomsnittligt meritvärde av 258 poäng, pojkarna har ett genomsnittligt meritvärde av 160,28 poäng. I klass 9B har flickorna ett genomsnittligt meritvärde av 201,82 poäng, pojkarna har ett genomsnittligt meritvärde av 186,5 poäng.

Vid en analys av meritvärdena så resonerar mentorslaget att pandemin troligast kan vara förklaringen till att skillnaden i meritvärden är stor både mellan flickor och pojkar men även i jämförelse med tidigare år. Eleverna som gått ut åk 9 i år har under större delen av sin högstadietid fått ta ett större ansvar över det egna lärandet i och med distansundervisning och därigenom fått färre tillfällen för gruppvisa uppgifter. Detta har inte kunnat hanteras av vissa elever och där är det framför allt pojkarna som haft det svårast. Därför är vår åsikt att det är svårt att göra någon större analys av detta eftersom rådande situation inte varit en normal situation.

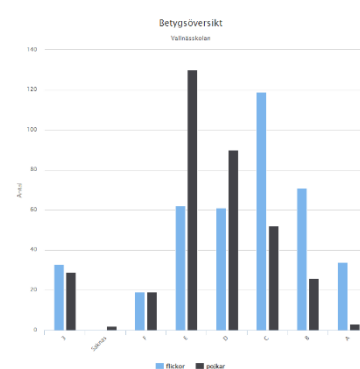
Åk 9 vt-20



Åk 9 vt-21

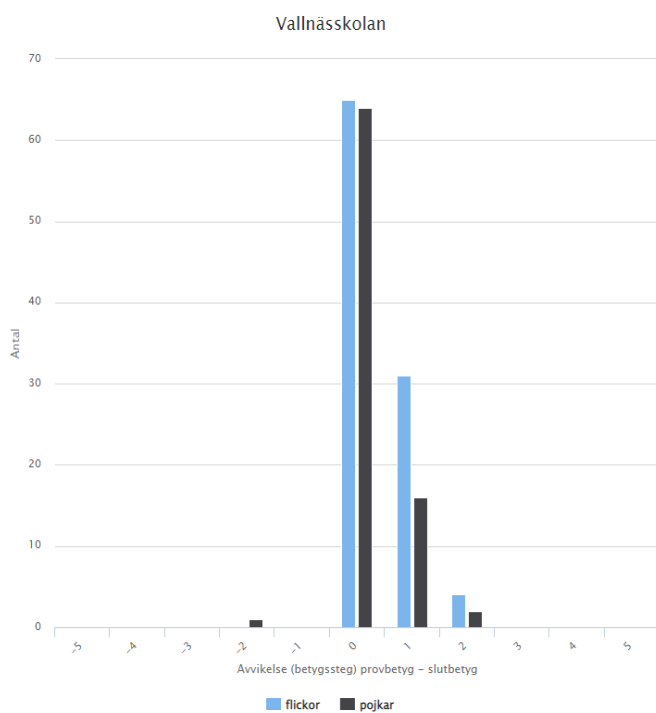


Åk 9 vt-22



I en jämförelsebild över flickor och pojkar över de senaste tre åren konstateras att flickorna åter igen uppnår de högre betygen och att pojkarnas betyg detta läsår till största del ligger på C, D och E. En annan aspekt att notera är att antalet anpassningar i form av avvikelser i timplanen har ökat genom åren och är i år jämförbara i antal för båda könen.

AVVIKELSER BETYG VS NATIONELLA PROV



Av stapeldiagrammet kan vi utläsa att det är flickor som i högre grad får ett högre slutbetyg än vad de fick som provbetyg. Flickorna har även fått högre meritpoäng än pojkarna, se ovan.

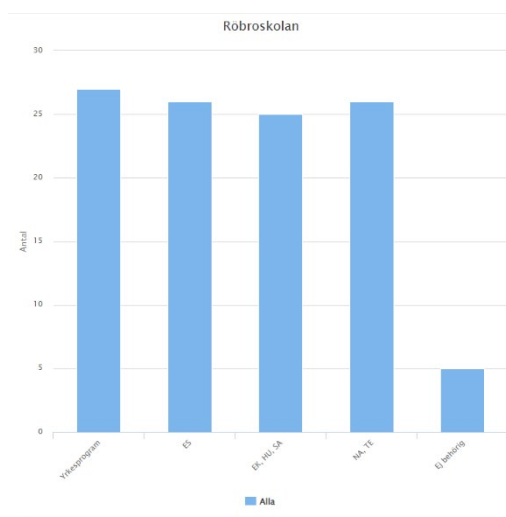
Analys av avvikelser i betygen vs nationella prov

En orsak kan vara att proven endast prövar ett begränsat område medan slutbetyget omfattar resultat som inhämtats under hela läsåret.

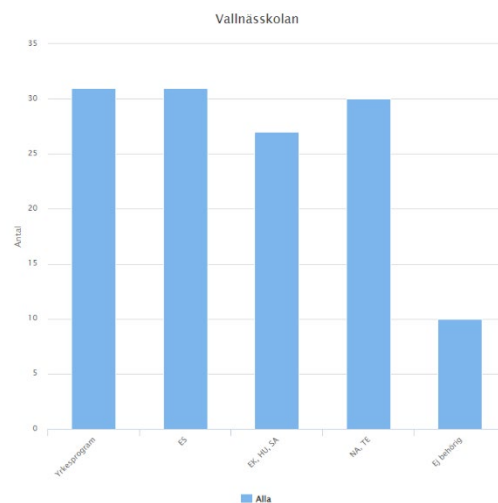
En annan orsak lärare kan se är att en del elever kan prestera olika i provsituationen. Till exempel kan en del elever prestera bättre vid aktiviteter där muntliga resonemang används och en del elever underpresterar vid provtillfällen. De elever med en invandrabakgrund presterar sämre vid NP än vid ordinarie lektioner pga. av språkliga brister. Nationella proven är svåra att anpassa språkligt för de elever som har språkliga svårigheter.

BEHÖRIGHET TILL GYMNASIET

Vt-21



Vt-22



VT- 22 är det 10 elever som inte är behöriga till gymnasiet jämfört med vt-21 då endast 5 elever inte var behöriga till gymnasiet. Ökningen av antalet obehöriga elever till gymnasiet kan ha sina orsaker i pandemin och att vissa elevgrupper missgynnats av distansundervisning.

Lärarna analyserar systematiskt kunskapsresultaten enskilt och i ämneslag vid minst två tillfällen per läsår. Kunskapsanalyserna innehåller en analys av omdömena i åk 4–5 och betygsresultaten i åk 6–9, och vad lärarna konstaterar att de lyckats med och vad de behöver förbättra. Analyserna dokumenteras och sparas på teams, samt mejlas till rektor för kännedom. Analyser gällande avvikelser mellan betyg och nationella prov har genomförts i ämneslag. Bland annat diskuteras och analyseras skillnader i samband med sammanställningen

av resultaten på de nationella proven. Inför betygssättning diskuterar lärare underlag och bedömningar och på dessa möten diskuterar man även de fall där det skiljer mellan de nationella provens provbetyg och slutbetyg. Tillsammans ser man över underlag och motiverar varför provbetyget och slutbetyget skiljer sig åt. Detta sker både formellt och i informella samtal kollegor emellan.

Syftet med analyserna är att på sikt förbättra och utveckla undervisningen och för att öka elevernas måluppfyllelse.

Under läsåret har speciallärarna gått igenom och uppdaterat rutinerna och stödmaterialet för stödotsatser, tillgängliga lärmiljöer, extra anpassningar och särskilt stöd. I augusti kommer speciallärarna att gå igenom de reviderade rutinerna med all personal. Speciallärarna ha även under läsåret handlett lärarna vid behov. En riktad insats med handledning från en speciallärare i centrala teamet har under vårterminen genomförts för ett helt mentorslag.

Vi har under läsåret erbjudit undervisning i vår studiehörna 1ggr/v till alla elever på Vallnässkolan utöver den garanterade undervisningstiden vilket i huvudsak har nyttjats av elever i åk 7–9. I studiehörnan har elevcoacher och speciallärare varit tillgängliga. De eleverna i åk 6–9 som ej uppnått betyg E i något ämne har även erbjudits sommarskola.

Elevernas individuella utvecklingsplaner (IUP) för åk 4–5 har upprättats på Schoolsoft, där även de extra anpassningarna finns dokumenterade. För åk 6–9 har respektive ämneslärare dokumenterat och informerat eleven om, dennes extra anpassningar. Mentor har informerat både elev och vårdnadshavare vid utvecklingssamtalet.

Utvecklingssamtal har erbjudits varje termin, och de har genomförts på olika sätt beroende på hur pandemin har påverkat möjligheterna att träffas fysiskt. De olika formerna är fysisk träff, digital via länk eller telefonkontakt. Vallnässkolan vill att möjligheten att kunna fortsätta erbjuda digitala utvecklingssamtal, helt eller delvis ska fortsätta då vi upplever att det är enklare att få till utvecklingssamtal med båda vårdnadshavarna då även den som eventuellt bor eller jobbar på annan ort kan vara med.

Screeningar är genomförd enligt kommunens elevhälsoplan och screeningplan och insatser är genomförda utifrån resultaten.

FÖRBÄTTRINGSOMRÅDEN (VALLNÄSSKOLAN)

- Höja pojkarnas studieresultat.
- Översyn av bedömning gällande simundervisningen i åk 4–5.
- Skapa en tidsplan för de nationella proven med tydliga rutiner för bland annat anpassningar.
- Skapa rutiner för uppföljning av genomförda analyser gällande betyg och bedömning.
- Utveckla SVA-undervisningen.

MÅL 3 - VARJE ELEV SKA VETA VAD SOM KRÄVS FÖR ATT NÅ KUNSKAPSKRAVEN I VARJE ÄMNE

INDIKATORER

Mål och aktiviteter	Mätetal	Verksamhetsnivå	Förvaltningsnivå	Nämndnivå
MÅL 3 - Varje elev ska veta vad som krävs för att nå kunskapskraven i varje ämne				
Kommungemensam skolenkät – Frågeområde "Veta vad som krävs"	Genomförd ja/nej Resultat (skala 1–5)	Genomförs hösttermin. Sammanställs på verksamhetsnivå och klassnivå samt per kön.	Sammanställs på verksamhetsnivå och årskursnivå.	Delges sammanställningar från förvaltningsnivå.

VERKSAMHETSNIKVÅ

I redovisningen skall resultaten på ovanstående indikatorer finnas redovisade.

Är alla elever informerade om på vilka grunder omdömen och betyg ges, dvs. ämnenas och kursernas mål och kunskapskrav? På vilka olika sätt sker det och skiljer det sig mellan ämnen, lärare och åldrar? Hur delger vi varandra framgångsrika metoder på området och hur utvecklar vi detta målområde?

REDOVISNING AV VERKSAMHETERNAS ANALYSER

GUNNARNS SKOLA F-6

Är alla elever informerade om på vilka grunder omdömen och betyg ges, dvs. ämnenas och kursernas mål och kunskapskrav?

Ja de har fått informationen och det kommuniceras i ökande grad utifrån elevernas mognad och förståelse.

På vilka olika sätt sker det och skiljer det sig mellan ämnen, lärare och åldrar?

Yngre barn har svårt att förstå ord och begrepp så de ser mera den blå boken och förstår att den styr arbetet. Relaterar till framtiden och möjligheter att välja yrke.

Hur delger vi varandra framgångsrika metoder på området och hur utvecklar vi detta målområde?

Spontana samtal när ämnet aktualiseras i undervisning.

PARKSKOLAN F-3

Är alla elever informerade om på vilka grunder omdömen och betyg ges, dvs. ämnenas och kursernas mål och kunskapskrav?

Ja

På vilka olika sätt sker det och skiljer det sig mellan ämnen, lärare och åldrar?

I huvudsak genom formativt arbetssätt samt i samråd med speciallärare och vårdnadshavare. Det finns inga tydliga skillnader mellan lärare. Teoretiska ämnen, inte minst kärnämnen får oftast mer fokus på detta än praktiska ämnen såsom tex bild. Med elevernas ökande ålder och mognad blir den formativa bedömningen mer omfattande.

Hur delger vi varandra framgångsrika metoder på området och hur utvecklar vi detta målområde?

Kollegialt lärande. Rikta fokus under dessa konferenser utifrån vår lokala arbetsplan och dess innehåll utifrån SKA-arbetet.

STENSELE SKOLA F-3

I de lägre åldrarna är det mycket viktigt att bryta ner målen till ett språk som gör det förståeligt för eleverna. Lärarna förklarar att det finns mål i varje ämne och inför varje nytt arbetsområde förklarar de och går igenom vad eleverna ska lära sig. Detta måste anpassas utifrån elevernas ålder och mognad. Lärarna delger varandra löpande goda idéer för att utveckla detta. Arbetet med att konkretisera mål för grundskolans yngsta elever är ett ständigt pågående arbete och en utmaning.

I elevenkäten på frågan "Jag vet vad jag behöver kunna för att nå kunskapskraven i skolan" svarar ca 93% av skolans elever att det antingen stämmer helt och hållet eller stämmer ganska bra. Ca 7% (2 elever) tycker att det stämmer ganska dåligt. Vidare tycker nästan samtliga elever att lärarna förklarar så de förstår vad som ska göras. När vi jämför resultaten med förra årets enkät ser vi att resultatet fortfarande håller hög nivå och är i princip oförändrat. Under senaste åren ser vi en ökning av elever som vet vad de behöver kunna för att nå kunskapskraven i skolan vilket visar på att skolans arbete gett positivt resultat.

SKYTTEANSKA SKOLAN F-9

På frågan om eleven vet vad som krävs för att nå kunskapskraven i varje ämne svarar eleverna i årskurs 6–9 enligt nedan.

	Antal	%
Stämmer helt och hållet	20	33,3
Stämmer ganska bra	25	41,7
Stämmer ganska dåligt	8	13,3
Stämmer inte alls	4	6,7
Vet inte/har ingen åsikt	3	5

Eleverna i åk. 1–5 svarar på samma fråga enligt nedan

	Antal	%
Stämmer helt och hållet	17	41,5
Stämmer ganska bra	9	22
Stämmer ganska dåligt	7	17,1
Stämmer inte alls	2	4,9
Vet inte/har ingen åsikt	6	14,6

Sammanfattningsvis: Eleverna informeras om på vilka grunder omdömen och betyg ges. Det torde dock finnas utvecklingspotential om man ser till elevernas svar ovan. Ett gemensamt utvecklingsarbete behöver startas och då ska alla pedagoger delta vilket i sin tur kräver att arbetet prioriteras vid schemaläggning. Lätt att planera för men svårt att få till i en verksamhet där många arbetar på flera enheter och dessutom inte heltid.

Mentorerna brukar vid läsårsstart visa Skolverkets betygsfilm för alla elever i åk 6, samt för alla vårdnadshavare vid höstens föräldramöte men på grund av pandemin genomfördes inga fysiska föräldramöten och tyvärr heller inget digitalt föräldramöte utan vårdnadshavarna informerades i stället via ett informationsblad som skickades ut via SchoolSoft. Länk till betygsfilmen brukar även läggas ut på Schoolsoft.

Alla ämneslärare har i sitt uppdrag att informera eleverna om på vilka grunder omdömen och betyg ges, samt tydligt visa på detta inför varje nytt arbetsområde. Detta genomförs på olika sätt beroende på ämne, lärare och ålder. Till exempel föra en dialog med elever om kunskapskraven, konkretisera kunskapskraven så att eleverna förstår dem, visa modelltexter/autentiska texter för varje betygsnivå.

FÖRBÄTTRINGSOMRÅDEN (VALLNÄSSKOLAN)

- Hitta metoder för att medvetandegöra elever i åk 4–5 om sina IUP mål.
- Revidera innehållet på våra föräldramöten.
- Tydliggöra när ämnesvarningar ska göras och inte.
- Skapa forum i mindre sammanhang där kollegialt utbyte kan ske genom att delge varandra exempel på goda lärsituationer/lärtillfällen.

LGR11, KAP. 1 SKOLANS VÄRDEGRUND OCH UPPDRAG

Skolan ska stimulera elevernas kreativitet, nyfikenhet och självförtroende samt deras vilja att pröva och omsätta idéer i handling och lösa problem. Eleverna ska få möjlighet att ta initiativ och ansvar samt utveckla sin förmåga att arbeta såväl självständigt som tillsammans med andra. Skolan ska bidra till att eleverna utvecklar förståelse för hur digitaliseringen påverkar individen och samhällets utveckling. Alla elever ska ges möjlighet att utveckla sin förmåga att använda digital teknik. De ska även ges möjlighet att utveckla ett kritiskt och ansvarsfullt förhållningssätt till digital teknik, för att kunna se möjligheter och förstå risker samt kunna värdera information. Utbildningen ska därigenom ge eleverna förutsättningar att utveckla digital kompetens och ett förhållningssätt som främjar entreprenörskap.

LGR11, 2.2 KUNSKAPER

Skolan ska ansvara för att eleverna inhämtar och utvecklar sådana kunskaper som är nödvändiga för varje individ och samhällsmedlem. Dessa ger också en grund för fortsatt utbildning.

Skolan ska bidra till elevernas harmoniska utveckling. Utforskande, nyfikenhet och lust att lära ska utgöra en grund för skolans verksamhet. Skolan ska erbjuda eleverna strukturerad undervisning under lärares ledning, såväl i helklass som enskilt. Lärarna ska sträva efter att i undervisningen balansera och integrera kunskaper i sina olika former. För att elever i behov av stöd för att nå kunskapskraven i matematik, svenska och svenska som andraspråk i lågstadiet ska få det tidigt och anpassat efter sina behov finns det i 3 kap. skollagen (2010:800) bestämmelser om en garanti för tidiga stödinsatser i förskoleklassen och i lågstadiet. Kapitlet innehåller även bestämmelser om stöd för att eleverna ska ha möjlighet att nå kunskapskraven i alla ämnen och årskurser samt om elevernas utveckling mot utbildningens mål i övrigt.

RIKTLINJER

Alla som arbetar i skolan ska

- uppmärksamma och stödja elever i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd, och
- samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande.

Läraren ska

- ta hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande,
- stärka elevernas vilja att lära och elevens tillit till den egna förmågan,
- ge utrymme för elevens förmåga att själv skapa och använda olika uttrycksmedel,
- stimulera, handleda och ge extra anpassningar eller särskilt stöd till elever som har svårigheter,
- samverka med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen, och
- organisera och genomföra arbetet så att eleven

- utvecklas efter sina förutsättningar och samtidigt stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga,

- upplever att kunskap är meningsfull och att den egna kunskapsutvecklingen går framåt,

- får stöd i sin språk- och kommunikationsutveckling,

- får använda digitala verktyg på ett sätt som främjar kunskapsutveckling,

- successivt får fler och större självständiga uppgifter och ett ökat eget ansvar,

- får möjligheter till ämnesfördjupning, överblick och sammanhang, och

- får möjligheter att arbeta ämnesövergripande.

LGR11, 2.7 BEDÖMNING OCH BETYG

Betyget uttrycker i vad mån den enskilda eleven har uppnått de nationella kunskapskrav som finns för respektive ämne. Som stöd för betygssättningen finns ämnesspecifika kunskapskrav för olika betygssteg.

MÅL

Skolans mål är att varje elev

- utvecklar ett allt större ansvar för sina studier, och
- utvecklar förmågan att själv bedöma sina resultat och ställa egen och andras bedömning i relation till de egna arbetsprestationerna och förutsättningarna.

RIKTLINJER

Läraren ska

- genom utvecklingssamtal och den individuella utvecklingsplanen främja elevernas kunskapsmässiga och sociala utveckling,
- utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling, muntligt och skriftligt redovisa detta för eleven och hemmen samt informera rektorn,
- med utgångspunkt i föräldrarnas önskemål fortlöpande informera elever och hem om studieresultat och utvecklingsbehov, och
- vid betygssättningen utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper.